

[Gustav Pedersen.]

sælges spiritus, og disse sidstnævnte. Det er givet, at hvis selskabslokaler lejes ud på en sådan måde, at de i virkeligheden er statter, selskabslokaler, hvor værten leverer maden og spiritussen, så kan det betyde en urimelig konkurrence, og det var iøvrigt det, der var årsagen til, at man tog dem med. Der er imidlertid et andet hensyn at tage. Det kan ikke være rimeligt, at det tilfældige forhold, at et menneske har en stor lejlighed, skal stille ham væsentlig gunstigere end de mennesker, der er nødt til, hvis de skal holde en større familiefest, at leje et selskabslokale. Det, der altså bliver det vanskelige i forbindelse med denne sag, er til den ene side at hindre uretmæssig konkurrence overfor de erhvervsdrivende bevrter og på den anden side at hindre, at de, der er så heldige at have en lejlighed og derfor ikke behøver at leje selskabslokaler, stilles væsentlig gunstigere end dem, der er nødt til for at holde en privat fest at låne eller leje et lokale.

Jeg ville tro, at der forsåvidt er enighed om det, der skal være linien. Om det er praktisk muligt at formulere det, man er enig om, i en paragraf, tør jeg ikke sige, men jeg vil trods alt mene, at når vi er enige om hovedlinien, skulle vi kunne nå frem til et resultat — hvad vi jo må have i denne sag —, som helst skulle komme så nær som muligt til det rigtige.

Jeg tror, jeg kan nøjes med disse par bemærkninger, idet jeg gentager, at der er mange ting i forslagene, som vi antagelig allesammen helst undlod at føre igennem, men som til gengæld på det nuværende tidspunkt og under de givne forhold er nødvendige for at skaffe de midler, der skal til, og som må afpasses efter de midler, der fås ind på anden måde, og de udgifter, vi har. Jeg vil tro, at vi bedst når til et resultat gennem en forhandling i et udvalg, hvorfor jeg kan begrænse, hvad jeg har at sige, hertil — idet jeg altså regner med, at vi kommer til at arbejde videre i et udvalg.

Himmelstrup: De to toldlovsforslag, som behandles samtidig med hovedlovforslaget, og som jo udelukkende er forlængelser, går jeg ud fra vil blive henvist til samme udvalg som hovedforslaget. Det forekommer mig, at der er god mening i den begrundelse, som er givet for disse to toldlovsforslags uændrede forlængelse — der er iøvrigt ikke mange penge i noget af dem. Begrundelsen er jo den, at man står foran internationale og internordiske toldforhandlinger, så at det vil være urimeligt at fore-

tage ændringer i toldlovgivningen i Danmark på nuværende tidspunkt.

Hovedforslaget, forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter, er, som den ærede socialdemokratiske ordfører sagde, meget omfattende. Det er meget omfattende afgiftslove, der her er tale om. Foruden de ting, der er nævnt i selve lovforlaget, er der jo her tale om afgiften på radiolamper, glødelamper, mineralvand, øl, frugtvin, parfume og toiletartikler, som slet ikke direkte er nævnt i lovforlaget, fordi de foreslås at skulle fortsætte uændret. Jeg kan være enig med den ærede socialdemokratiske ordfører i, at i det store og hele må disse afgifter forlænges. Jeg går også ud fra, at kommende forhandlinger om enkeltigheder i det udvalg, der vil blive nedsat, vil blive ført parallelt med forhandlingerne i det udvalg, der er nedsat om den direkte beskatning, for at man kan nå til, i hvert fald finansielt set, en art sammen-smeltning af de to forslag.

De nedsættelser, det foreliggende lovforlag er udtryk for, er jo af forskellig karakter. Forslaget om at nedsætte afgiften af guld- og sølvvarer fra 15 pct. til 10 pct. må man hilse med glæde. Det er et spørgsmål, om de vanskeligheder, som de pågældende erhverv er ude for, vil kunne afhjælpes ved denne nedsættelse, eller om det muligvis vil være nødvendigt at gå videre, for det er jo ikke meningen at slå bestående erhvervsvirksomheder ihjel gennem beskatningen. Hvad angår den foreslåede nedsættelse af afgiften af pelsvarer og pelskind ligeledes fra 15 til 10 pct., er det måske også et spørgsmål, om denne nedsættelse er tilstrækkelig til at modvirke den meget betydelige nedgang på dette område, navnlig inden for pelsavlernes kreds, som utvivlsomt har fundet sted, efter at man for halvandet års tid siden begyndte denne nye form for beskatning.

Jeg har også fæstet mig ved den ændring, som den højtærede finansminister foreslår med hensyn til beskatningen af de dyre cigarer, og opfatter ændringen væsentligt som værende af rent teknisk karakter med den hensigt at fjerne den urimelighed, som unægtelig ligger i det meget bratte spring, der er i den bestående lovgivning med hensyn til beskatningen af cigarer, når de overstiger en pris af 40 øre pr. stk. engros. Om den ændring, den højtærede finansminister her har foreslået, betyder et plus eller et minus for finanserne, det må jeg erkende, at jeg ikke er i stand til at se, men det vil jo økonomisk kun være forskydninger af meget begrænset karakter,