

**[Tholstrup.]**

ville det komme skatteyderne tilgode med det dobbelte, idet man også ville spare de omkostninger, som er forbundet med opretholdelse af de forskellige ordninger, og derved ville pristallet blive bragt meget mere ned, end det ville stige i kraft af, at folk kom til at betale de rigtige priser.

Med disse bemærkninger vil jeg i modsætning til de øvrige ordførere tage afstand fra forslaget.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker de 5 første ordførere for tilsagnet om at medvirke til gennemførelse af det foreliggende lovforslag.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen refererede en udtalelse, han netop havde hørt henne på slagteriernes delegeretmøde i formiddags, om, at man fra slagteriernes side gik ud fra, at man i en nærmere fremtid kunne ophæve rationeringen af flæsk og kød. Jeg vil dog hertil føje, at formanden udtalte udtrykkeligt på forespørgsel fra mig, at han i alt fald ikke regnede med, at det kunne ske før til efteråret, og jeg må også sige, at det forbavdede mig noget at høre, at det skulle være muligt nu. Det har været umuligt at skaffe tilstrækkeligt kød og flæsk frem til de rationer, der uddeles for tiden. I de sidste 3—4 uger har vi måttet skære oksekødstildelingen ned med 20 pct. I indværende uge er det lykkedes at erstatte det med 20 pct. flæsk, således at man får 120 pct. flæsk og 80 pct. kød, og det var i den anledning, formanden udtalte, at han ville regne med, at rationeringen måske kunne ophæves til efteråret.

Til det ærede medlem hr. Aksel Møller vil jeg gerne sige angående hans spørgsmål om den bearbejdning, hans forslag har fået i finansministeriet, at jeg har udtalt min beredvillighed til at forhandle om det i udvalget, men jeg vil gerne tilføje, at man må endelig ikke tro, at man sådan ganske roligt kan borteliminere et beløb og så mene, at ingen skal betale det.

Hvis man ophæver denne tilskudsordning her og går over til en anden form for stats-tilskud, ikke til varerne, men til skatteyderne, så betyder det naturligvis ikke, at befolkningens vilkår bliver lettet. Der kan ske en omflytning af byrderne og goderne på den ene eller den anden måde, således at nogle kommer til at bære flere byrder end tidligere og nogle får lettelser, og det kan naturligvis også ske, at der er mennesker, der kommer til at bære omfremt de samme byrder omend på en anden måde. Men det sikre ved en sådan overflytning, eller hvad

man vil kalde det, er i alt fald, at det for landbruget bliver en fordel, for landbrugerne får ikke så stor del i de tilskud, som byboerne får nu efter denne lov her.

Jeg er naturligvis enig i, at en afvikling er ønskelig, hvis vi kan nå dertil, og det kan vi forhåbentlig, men når det ligger på den måde, som jeg her siger, synes jeg ikke, det kan nytte at stille befolkningen i udsigt, at det kan betyde en lettelse af byrderne for dem, der trænger hårdest dertil, tværtimod.

Det ærede medlem vil også sammenligne afviklingen af dette tilskud til flæsk med afviklingen af tilskuddet til smør. Det kan man slet ikke sammenligne, for smørret kan i stor udstrækning erstattes med margarine, der er langt billigere og som næringsmiddel betraget næsten lige så godt, men derimod er der ikke noget, som kan erstatte flæsk. Derfor kan afviklingen for flæskets vedkommende ikke ske så let og smertefrit for befolkningen som for smørrets vedkommende.

De bemærkninger, som det ærede medlem hr. Tholstrup kom med, finder jeg ingen anledning til at svare på. Det er betragtninger, som det ærede medlem har fremsat så tit, og som jeg ikke mener har nogen som helst praktisk betydning for de foreliggende forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Larsen (Bjerre):** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

**Petra Petersen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

**Formanden:** Da der kun er een sekretær tilstede, beder jeg det ærede medlem hr. Elgaard om at fungere som sekretær.

Larsen (Bjerre)s forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer vedtoges med 72 stemmer mod 6.

Dermed bortfaldt Petra Petersens forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.

**Formanden:** Den sidste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.