

[Axel Sørensen.]

velvillige medvirken til dette lovforslags gennemførelse til gavn for biavlner her i Danmark.

Johannes Jensen: Der kan vel næppe herske tvivl om, at formålet med dette lovforslag i sig selv er særdeles godt. Noget andet er, om vi hver gang vi her i tinget skal behandle et lovforslag, kan overbevise os selv om, at den pågældende lov ikke er overflødig, men vil gavne et erhverv. Jeg aner ikke, hvor mange medlemmer her i det høje ting der har forstand på bier, men vi i vort parti mener, at biavlerne selv har bedst forstand på disse anliggender, og at de også vil være i stand til at røgte den slags sager særdeles godt. Gennem deres konsulenter kunne de sikkert komme langt, uden at vi her i det høje ting behøvede at beskytte dem eller, jeg havde nær sagt, men det er måske lidt stærkt, lave tvangslove. Det er blevet sagt, at biavlner har uhyre stor betydning, og tal, der er nævnt i den forbindelse, skal heller ikke underkendes. Biavl er jo i mere end een forstand et „bierhverv“. Der er måske ikke så mange, der lægger mærke til den, men alligevel betyder den en stor del for staten på grund af den sukkerafgift, statskassen kan indkassere hos de flittige biavlere. Vort parti så langt hellere, at denne sukkerafgift blev ophævet, så biavlerne fik bedre økonomiske vilkår at arbejde under og derved selv blev i stand til at varetage disse kontrolforanstaltninger, og hvad dertil hører.

Ud fra vor principielle stilling med hensyn til erhvervsanliggender kan vi ikke uforbeholdent tilsige vor støtte til lovforslaget. Vi stoler på, at biavlerne selv er dygtige nok, og vi tror ikke, at tvangsforanstaltninger i sig selv virker til fremme af noget som helst formål. Det er alt, hvad vi har at sige dertil. Vi betragter det som en kedelig realitet, at vi har embedsmænd nok i forvejen, og selvom det ikke drejer sig om store beløb, kan vi ikke straks give vor tilslutning til lovforslaget.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker de fire første ordførere for den velvillige modtagelse, de gav det foreliggende lovforslag. Såvidt jeg kunne forstå det ærede medlem, der talte for retsforbundet, var han imod forslaget, men jeg tror dog ikke, at han anbefalede indførelse af grundskyld som et middel mod disse sygdomme. Vedrørende de udtalelser, der er fremsat af ordførerne, vil jeg gøre et par korte bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Jensen (Lillering)

udtalte ønsket om, at man i § 2, hvor der er tale om nedsættelse af et nævn på 5 medlemmer, tog hensyn til tilsynsmændene, som skal være med til at foretage bekæmpelsen af sygdommene, fremfor at have to medlemmer af Danmarks Biavlerforening. Da jeg vil antage, at de fleste af disse tilsynsmænd er medlemmer af biavlerforeningen, må jeg mene, at de kan deles om de to mandater, som de er venner til.

Med hensyn til de sygdomsinspektører, som skal autoriseres, vil jeg sige, at hvis det viser sig, at en af disse er uegnet, bør han kunne kasseres; det må jeg betragte som en selvfølge.

Hvad angår muligheden for at få honorar, rejsegodtgørelse og også dagpenge, vil jeg mene, at det ikke er klogt at fastsætte for meget. Man må vente og se, hvordan det udvikler sig. Det er forkert at give for store beløb, men der bør dog, hvis det fastsatte ikke er tilstrækkeligt, være mulighed for at forhøje det. Det samme kan jeg sige med hensyn til udtalelsen om de 2 000 kr. til kursus.

Det er fra alle sider, jeg tror navnlig af det ærede medlem hr. Foged, blevet omtalt, at vi forhåbentlig engang når til at få en lov om beskyttelse af bierne mod de giftige sprøjtemidler, der nu anvendes til beskyttelse for kulturplanter, og det tror jeg vi alle er enige om, men som det ærede medlem også nævnte: spørgsmålet er ikke tilstrækkeligt afklaret til, at det kan tages op nu. Man må håbe, at det kan komme i en nær fremtid, for der er i hvert fald for mig ingen tvivl om, at der let kan ske stor skade for bierne, når man udfører dette i andre henseender nyttige arbejde, og det skulle jo ikke gerne gå sådan, at den fordel, man har på een måde, ødelægger noget på en anden måde.

Jeg har ikke noget imod, at lovforslaget henvises til et udvalg, jeg vil kun henstille, at man gør udvalgsarbejdet så kort som muligt. Jeg skal være rede til at yde min bistand til det arbejde, der skal foregå.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Jensen (Lillering): Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.