

[Boeck-Hansen.]

sen fremkom med under første behandling. Jeg tænker ikke på den personlige henvendelse til mig, men det ærede medlem påstod, at cementindustrien havde skadet byggeriet efter krigen. Der må dog vist have indsneget sig en fejltagelse. Jeg ved godt, at det ærede medlem aldrig ville sige noget, som det ærede medlem ikke mente var fuldkommen rigtigt — det hører man aldrig fra denside —, men der må dog alligevel en begrundelse til. Nu ser jeg ikke det ærede medlem her i salen, og det kan godt være, at jeg ikke får den begrundelse, men jeg ville gerne have hørt den, da jeg er sikker på, at den ville virke overraskende.

Ordføreren (Poul Hansen [Grenå]): Må jeg blot sige til det ærede medlem hr. Himmelstrup, at jeg meget nødtigt vil have mine ord forstået på den måde, at jeg ikke anser den påtænkte kommission for kompetent til at undersøge de spørgsmål, som loven pålægger den at undersøge. Jeg nærer den største tillid til den sammensætning, man ønsker at give kommissionen. Jeg har blot ønsket at sige, at såfremt løn- og arbejdsforhold og restriktioner skulle spille hovedrollen i kommissionens undersøgelser, ville man have givet den en anden sammensætning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, ændringsforslag nr. 2, ændringsforslag nr. 3, ændringsforslag nr. 4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5, ændringsforslag nr. 6, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 7, ændringsforslag nr. 8, ændringsforslag nr. 9, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 10, § 6, således ændret og §§ 7—9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos bier og om foranstaltninger til biavlens fremme.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4853, fremsættelsen findes i tidenden sp. 3352).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jensen (Lillering): Jeg vil gerne have lov til at knytte nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag. I de år, jeg har haft den ære at være medlem af dette ting, har vi flere gange behandlet dette spørgsmål og beskæftiget os med bekæmpelse af sygdomme hos bier. For mange vil det synes et lille spørgsmål. For biavlerne — her tænker jeg på virkelige biavlere — er det et meget betydeligt spørgsmål, fordi man ved hjælp af denne lov vil være i stand til at opnå, at tabene for biavlerne på grund af sygdom hos bierne kan blive så små som muligt. Ja, mange er endda så optimistiske, at de mener helt at kunne udrydde bisygdommene, og man stiler efter det samme mål, som man har for øje ved bekæmpelsen af kvægsygdommene. Ganske vist har de allerfleste biavlere dette arbejde som bibe-skæftigelse, man kan godt sige i dobbelt forstand. Jeg hører selv til dem, der har det som en fritidsbeskæftigelse. Men vi har også mange erhvervsbiavlere, og for dem betyder det meget, om vi får disse sygdomme tvunget så langt tilbage, at man kan være nogenlunde rolig for sygdomssmitte, og det er det, lovforslaget har for øje. Jeg vil derfor som biavler gerne sige den højtærede landbrugsminister tak for forslaget, og jeg vil udstrække takken til den tidligere landbrugsminister, det ærede medlem hr. Erik Eriksen, fordi han tog initiativet til at få foretaget en undersøgelse af dette spørgsmål, en undersøgelse, der er resulteret i den ret omfattende betænkning, som er omdelt til tingets medlemmer. Denne betænkning vil jeg gerne bede de ærede medlemmer studere, for derved får man baggrunden for det lovforslag, vi her behandler, og som jeg gerne ser ophøjet til lov, selvom jeg nok kunne ønske enkelte ændringer indføjet.

Til § 1 har jeg intet at bemærke, men derimod til § 2, efter hvilken der nedsættes et nævn, der skal repræsentere de forskellige interesser. Nævnet skal være på 5 medlemmer, hvoraf eet, nemlig landbrugsministeriets repræsentant, skal være nævnets formand, to medlemmer repræsenterer Danmarks Biavlerforening, eet medlem repræsenterer statens planteavlssudvalg og eet medlem statens biavlssøg. Jeg kunne tænke mig, at biavlerforeningen måtte nøjes med eet medlem, og at foreningen af tilsynsmænd fik eet medlem. Det er jo dem, som hele arbejdet med bekæmpelsen kommer til at hvile på. Jeg har fået den tanke præsenteret, at man kunne tage planteavlssudvalgets repræsentant ud. Det er jeg mod-