

[Bertel Dahlgaard.]

sionens arbejde ikke kan findes i den ærede ordførers tale, men må findes i lovens ord, og som subsidiær retskilde må henvises til de i enighed fremsatte udtalelser i betænkningen.

Det forekommer mig, at herefter kan der ikke opstå nogen tvivl, specielt vedrørende det spørgsmål, det ærede medlem hr. Himmelstrup fremdrog, idet det i betænkningen siges, at der er enighed om, at de almindeligt bestående løn- og arbejdsforhold ikke skal kunne inddrages i kommissionens undersøgelser, men at kommissionen er berettiget til hos Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund eller tilsvarende organisationer at indhente oplysninger vedrørende specielle forhold, der iøvrigt måtte siges at falde ind under det i loven angivne formål. Og „det i loven angivne formål“ findes jo udtrykt i § 1, så jeg skulle mene, at enhver mulighed for fejl-vurdering eller forkert fortolkning af det lovgivningsarbejde, der her er gjort, er udelukket.

Jeg skal hermed anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse og lovforslaget til senere vedtagelse.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er gjort, og jeg vil takke ordførerne for de udtalelser, der er faldet i dag.

Jeg er på ingen måde utilfreds med den endelige udformning, lovforslaget har fået. Der er sket en kraftig reduktion af det antal medlemmer, som det først var tanken, at kommissionen skulle rumme, og denne reduktion betragter jeg afgjort som en fordel. Naturligvis kunne man sige, at hvis man havde fået den ret store erhvervsrepræsentation, der først var foreslået i lovforslaget, ville den have fået et bredere grundlag, og dens arbejdsresultater ville måske have haft en mere realistisk natur. Jeg føler mig imidlertid sikker på, at med den sammensætning, kommissionen nu får, vil vi i denne henseende få et nøjagtigt lige så godt resultat, og det må vel være en fordel, at kommissionen er sammensat på en sådan måde, at ingen distraherende erhvervsinteresser får lejlighed til at gøre sig gældende. Noget sådant tror jeg ikke, jeg oprindeligt havde turdet foreslå, men jeg er glad for, at vi ved arbejdet i udvalget er nået frem til dette resultat.

Også de øvrige ændringer, der er foreslået, er jeg særdeles tilfreds med. Vi har fundet løsninger, som har kunnet samle enighed om

de forskellige problemer, der er dukket op, løsninger, som har været fuldstændig tilfredsstillende og ikke på nogen måde vil forringe det arbejde, der nu skal udføres.

Specielt har vi med hensyn til det problem, det ærede medlem hr. Himmelstrup nævnte, betænkningens klare ord for, hvorledes det skal opfattes, og vi har fra det ærede medlem hr. Aksel Møller fået en udlægning af disse klare ord, som jeg tror vi alle sammen kan tilslutte os.

Jeg vil håbe, at den kommission, der nu bliver nedsat, må nå til et godt resultat, og jeg vil, ligesom det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, udtale ønsket om, at det virkelig må lykkes at klarlægge monopolismens indflydelse på erhvervslivet i Danmark. Jeg vil tilføje, at det også er mit håb, at kommissionen må nedkomme med et lovforslag — et forslag, som vil kunne sætte sig spor i lovgivningen og i administrationen og dermed bidrage til at føre den økonomiske udvikling i Danmark på dette område ind i mere tilfredsstillende spor end dem, hvori denne udvikling hidtil er foregået.

Monopoler og monopolignende dannelser er ikke alene et spørgsmål om indkomstfordeling. Der er ikke blot tale om, at visse grupper af erhvervsdrivende gennem sammenslutninger eller aftaler af forskellig art tilegner sig en større andel af totalproduktet, end de ellers ville få, men der er også tale om, at man gennem en monopolitisk udvikling får en mindre totalproduktion, end man ellers ville have fået, en mindre totalbeskæftigelse og en mindre produktiv beskæftigelse, end man ellers ville have fået, og dermed også en beskæftigelse, som det vil være vanskeligere at fremskaffe en tilstrækkelig god betaling for. Alt dette fører videre hen til hele landets konkurrenceevne overfor udlandet.

Jeg tror derfor, man skal tillægge det arbejde, der her skal udføres, den allerstørste betydning, og jeg er glad for, at vi her i folketinget kan vedtage dette lovforslag i så stor enighed, som det sker. Det viser, hvilken vægt der lægges på, at vi får en virkelig undersøgelse af de monopolistiske foreteelser og virkelig får en lovgivning, der kan ændre udviklingen og føre den i en anden retning.

Boeck-Hansen: Når jeg har bedt om ordet i denne sag, er det ikke for på nogen måde at give udtryk for, at jeg er uenig med mit partis ordfører eller med udvalgets ordfører, men i anledning af en kort bemærkning, som det ærede medlem fru Ragnhild Ander-