

[Poul Hansen (Grenå).]

at finde frem til en afklaring også af disse områder, således at det kommer til at stå ganske klart, på hvilke punkter monopolagtige tilstande ødelægger de mange muligheder for udbud af varer, der på samme tid er gode og billige, som moderne produktionsforhold rummer.

Jeg gentager til slut mit partis ønske om, at kommissionens undersøgelse må blive så indgående som overhovedet muligt. Når vi nu skal have en undersøgelse af disse forhold, må det ikke være sådan, at man bagefter kan sige, at den ikke blev fyldestgørende, fordi de nødvendige beføjelser til at foretage indgribende undersøgelser manglede i loven, eller fordi der på anden måde blev lagt sten i vejen for en fuldstændig klarlæggelse.

Med disse ord skal jeg anbefale at stemme for lovforslaget, som det nu foreligger.

**Himmelstrup:** Under denne sags første behandling var et af de spørgsmål, der greb stærkest ind i diskussionen, spørgsmålet om, hvorvidt løn- og arbejdsforhold skulle medtages under kommissionens undersøgelse, idet den højtærede handelsminister jo i sit lovforslag positivt havde fremholdt, at løn- og arbejdsforhold faldt udenfor denne lov. Vi har jo nu fået en ordning, der har fundet udtryk i betænkningen, således at der i virkeligheden, selvom det ikke er skrevet i loven, er blevet givet kommissionen beføjelse til, hvis den finder det rigtigt, at inddrage også disse forhold under kommissionens arbejde. Jeg vil derfor gerne gøre den bemærkning, at jeg føler mig ikke helt tilfredsstillet ved de bemærkninger, som udvalgets ærede ordfører (Poul Hansen [Grenå]) gjorde med hensyn til denne bestemmelse. Jeg fik det indtryk, at den ærede ordfører mente, vi var blevet enige om, at kommissionen ville være uegnet til at tage disse spørgsmål — altså dem, som vedrørte specielle løn- og arbejdsforhold — op til behandling, og at det i grunden også var naturligt, de faldt udenfor. Denne begrundelse for, at det, at visse løn- og arbejdsforhold kan drages ind under kommissionens undersøgelse, ikke har fundet udtryk i selve lovteksten, kan jeg ikke fuldtud anerkende. Jeg mener tværtimod, det ville være naturligt at inddrage disse forhold, også

under hensyn til det formål, kommissionen skal have, idet der netop står i lovforslagets § 1, stk. 1, under nr. 3, at foruden de forhold, som er nævnt under nr. 1 og 2, skal kommissionen drage ind under sit arbejdsområde undersøgelser af alle de forhold, der kan medføre begrænsninger i den frie konkurrence. Og her må jeg vedblivende være af den opfattelse, at også sådanne forhold som overenskomster mellem fagarbejdsgiverforeninger og fagarbejderorganisationer f. eks. med det formål at begrænse lærlingetilgangen, særdeles vel er forhold, som kan medføre begrænsninger i den frie konkurrence. Jeg ved fuldt vel, at sådanne aftaler måske ikke eksisterer i dag, men det er givet, at de *har* eksisteret, og det er givet, at de kan komme til at eksistere igen, og at de også kan medføre en begrænsning i konkurrencen. De såkaldte gensidighedsoverenskomster mellem arbejdgiverforeninger og arbejderorganisationer, som tog sigte på, at arbejdgiverorganisationerne kun måtte beskæftige fagorganiserede arbejdere, og de fagorganiserede arbejdere til gengæld kun måtte tage arbejde hos de organiserede arbejdgivere, er også aftaler, som har eksisteret; det er muligt, de ikke eksisterer den dag i dag, men det er sikkert, at deres eksistens kan medføre en begrænsning af den frie konkurrence.

Jeg mener derfor ikke, at det ville være unaturligt, om den kommission, der nu bliver nedsat, også tager disse spørgsmål op til undersøgelse, og jeg ville meget nødig, at kommissionen af den ærede ordførers udtalelser skulle få den opfattelse, at man indenfor folketingsudvalget havde ment, at kommissionen med den sammensætning, den nu får, var uegnet til at beskæftige sig med disse forhold, for det er efter min mening ikke tilfældet. Jeg ville have ønsket, at bestemmelsen om, at disse forhold skulle medtages i kommissionens undersøgelse, havde fået direkte udtryk i selve lovteksten. Det har vi ikke kunnet blive enige om, og så enedes vi om noget andet, som i hvert tilfælde giver adgang til, at også disse forhold kan inddrages under kommissionens undersøgelse. Men jeg vil forvare mig imod, at kommissionens overvejelser af, om den bør drage disse ting med ind under sine undersøgelser, til sin tid skal foregå under indtrykket af, at man fra rigsdagens side har