

**[Poul Hansen (Grenå).]**

mere karakteristisk af kommissionens sammensætning er taget ud og indsat i bemærkningerne.

Endelig gav lovforslagets § 4, som nærmere fastslår kommissionens beføjelser til at foretage undersøgelser, anledning til meningsforskel. Der var ingen uenighed om, at kommissionen i videst muligt omfang bør benytte sig af oplysninger, som allerede af en lang række virksomheder er indgået til offentlige myndigheder som prisdirektoratet for derved at undgå bekosteligt dobbeltarbejde. Der var også enighed om, at kommissionen må have uhindret adgang til regnskaber, protokoller o. lign., hvorimod man fra flere sider var ængstelig ved, at kommissionen også skulle foretage undersøgelser på stedet. Da det imidlertid må anses for givet, at kommissionen først og fremmest vil spørge sig for på sædvanlig vis, og at den kun vil få brug for at foretage undersøgelser på stedet i tilfælde, hvor den enes med den pågældende virksomhed om det hensigtsmæssige heri, eller hvor den ikke kan komme videre med sit arbejde på anden måde, enedes udvalget til slut om ikke at ændre noget ved denne bestemmelse.

Ifølge et nyt stk. 2 til § 4 opnår personer, hvis forhold optages til undersøgelse, adgang til selv at gøre rede for deres forhold, såfremt de ønsker det, medens det oprindelige forslag kun åbnede adgang for kommissionen til at indkalde sådanne personer til forklaring. Spørgsmålet om afgivelse af oplysninger om tekniske hemmeligheder er dermed rykket ned i et nyt stk. 3 under § 4 og har fået den tilføjelse, at formandens afgørelse af, om sådanne oplysninger i det hele taget skal afgives og i bekræftende fald stilles til den samlede kommissions rådighed, kan indannes for handelsministeren.

Alle ændringsforslag er stillet af det samlede udvalg og tiltrådt af handelsministeren.

Jeg skal derefter sige nogle få ord på egne eller rettere sagt på mit partis vegne. For det første er der grund til at fastslå, at lovforslagets hovedlinier er uændrede efter udvalgsarbejdets afslutning. Dette er meget glædeligt, fordi det er på høje tid, at vi også her i landet får en dybtgående og saglig undersøgelse af dette meget omstridte problem. Den økonomiske litteratur er fuld af både fantastiske og hårrejsende skildringer af trusters og monopulers udnyttelse af befolkningen. En del af denne litteratur bygger på indgående og ofte rent videnskabelige undersøgelser, foretaget i andre lande, medens vi her i landet må savne noget tilsvarende.

Dersom jeg f. eks. påstår, at der er fuldt op af varefordyrende aftaler og monopolbestemte priser her i Danmark, og at disse ting, når det gælder om at ophæve den frie konkurrence, er langt værre end de tidsbegrænsede restriktioner, vil f. eks. det ærede medlem hr. Boeck-Hansen ryste opgivende og bedrøvet på hovedet og sige, at han forstår ikke sådan tale. Jeg udtaler derfor håbet om, at vi ved denne lov må få en grundig og usminket undersøgelse af de foreliggende forhold, således at vi har noget at holde os til. Det vil tjene alle sunde interesser bedst.

Om kommissionens sammensætning skal jeg kun sige, at jeg føler mig godt tilfreds med, at det bliver en lille og derfor mere arbejdsdygtig og videnskabeligt sammensat kommission, vi får, og jeg kan kun glæde mig over, at ærede udvalgsmedlemmer, der hører til i højre side af denne sal, selv ønskede denne sammensætning, selvom man ikke kan frigøre sig ganske for den tanke, at dette ønske var dikteret af et endnu varmere ønske om at stå så frit som muligt overfor den betænkning, som til sin tid kommer til at foreligge fra kommissionen.

Mit parti er ganske enig med handelsministeren om, at det både var uforment og uhensigtsmæssigt at inddrage løn- og arbejdsforhold i kommissionens undersøgelser. Da man imidlertid fra anden side i udvalget meget stædigt holdt på det modsatte synspunkt, mente vi det hverken rimeligt eller ulejligheden værd at modsætte os, at de specielle forhold, som blev nævnt for os, tages med, såfremt kommissionen ellers kan finde noget at undersøge på det punkt. Under alle omstændigheder må det være sådan, at det ikke skal kunne siges, at der ikke er lighed for loven her i landet. Det bør imidlertid understreges, at f. eks. aftaler, der tager sigte på at bremse de såkaldte lærlingefabrikker, hvor man udnytter den billige arbejdskraft på bekostning af en forsvarlig uddannelse, ikke kan have noget at gøre med lovens formål. Iøvrigt vil kommissionens arbejde formentlig på ingen måde kunne begrænses til det, der kan læses ud af indregistrerede prisaftaler, regnskabsbøger, uddrag af protokoller korrespondancer o. lign. Der findes sikkert både aftaler og stiltiende gensidig tilpasning af priser og andre forhold med det formål for øje at begrænse den frie konkurrence, uden at der er nedskrevet et eneste ord om det. De såkaldte reklamemonopoler og deres prispolitik og salgsmetoder trænger sikkert også til nærmere undersøgelse. Det vil utvivlsomt være kommissionens opgave