

[Ministeren for handel, industri og søfart.] nøjagtigt, men vi søger derimod at give de handlende og forbrugerne den tryghed, der ligger i, at regelmæssige eftersyn finder sted. At foretage eftersynet så tit, som det ærede medlem var inde på kunne blive nødvendigt, tror jeg ikke, man skal, for man kan nære betydelig tillid til, at de handlende selv er interesseret i, at der ikke bliver tale om større fejlmålinger.

At man skulle bruge et væsentligt større antal kontrolører, kan jeg heller ikke se bliver nødvendigt. Det har hidtil været politiet, der har løst disse opgaver, og efter lovforslagets bemærkninger er det også fremover politiet, der skal gøre det, omend i et bedre samarbejde med justervæsenet end man tidligere har haft. Det er derfor stadig min overbevisning, til trods for det ærede medlem hr. Tholstrups nuller, at det budget, der er foreslået, vil vise sig at være nogenlunde holdbart.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Jeg skal ikke gøre denne debat lang, jeg synes blot, jeg vil påpege, at jeg sagde 40 000—50 000 forretninger, der bruger vægte. Det svarer vel nok nogenlunde til det, man kan komme til ved et skøn, og derfor passer det, når jeg siger, at kontrollen ikke kan føres for det beløb. Dette beløb skal udredes af forbrugerne, det er dem, der til syvende og sidst skal betale for denne kontrol. Hvad får forbrugerne til gengæld? Intet. Det er ikke således, at varerne forsvinder ud i den blå luft, de forsvinder overhovedet ikke, de er til stede. Tjener købmanden lidt for meget, fordi han vejer for lidt, så bliver han i stand til at sælge varerne billigere, hans konkurrenceevne bliver forøget, så det kommer forbrugerne til gavn på anden måde. For brugsforeningerne er det ligegyldigt, sagde jeg før. Det vil sige, der nås intet ved denne lov, man hindrer intet spild ved denne lov. Jeg har her gang på gang påpeget, hvordan man fik spild ved f. eks. at lave sukker af saftroer i stedet for af sukkerroer, et spild på 4 mill. kr. om året. Det var bedre, om den højtærede handelsminister tog sig lidt af den slags tilfælde, hvor varerne forsvinder for os. Her er der kun tale om, at de måske ikke falder nøjagtigt dér, hvor de burde.

Pedersen-Nyskov: Den højtærede handelsminister nævnte, at handelsstanden trykkede sig noget ved offentligt at gå imod

disse bestemmelser, det kunne den ikke så godt gøre. Det er måske i kraft. . . (*Ministeren for handel, industri og søfart [Krag]:* Det har jeg ikke sagt noget om!). Sådan forstod jeg det i hvert tilfælde, men skulle det være en fejlhøring, beder jeg undskyldte. Ellers vil jeg sige, at jeg netop har det fra en handelsmand, der har sagt til mig: det er ikke så nemt for os at gå imod, det er ligesom vi vil unddrage os vort ansvar overfor forbrugerne, som skal købe hos os. Noget sådant er vi jo ganske frigjort for herinde, enten man er handelsmand eller ej; her prøver vi på at nå til det, vi mener er rigtigt.

Den højtærede handelsminister siger, at jeg skød ganske over målet. Mine udtalelser opfattes måske, som om de skulle være særlig politiske. Det skulle de langtfra være. Jeg vil blot, så stærkt som jeg kan, gå imod en udvidelse af administrationen på dette område; jeg synes, vi ikke får noget for pengene, og vi ved ikke, hvor vi ender. Det er ikke den vej, vi ønsker at gå, men afviklingens vej, såvel på dette område som på andre, sådan at staten ikke skal være barne pige for os i så vid udstrækning, som den nu har været i mange år, og som visse partier ikke er bange for at lade den være også i fremtiden.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg skal ikke gå ind i en diskussion med den ærede foregående taler om forholdet mellem dette forslag til en forbedring af vore måle- og vejeapparater og så hele det politiske spørgsmål om statens forhold til erhvervslivet, for de to ting har intet med hinanden at gøre.

Til det ærede medlem hr. Tholstrup blot dette: det ærede medlem siger, at de 60 000 kr., forslaget vil koste, vil forbrugerne komme til at betale. Så må man da også tænke på, hvad der omsættes. Ved det ærede medlem hr. Tholstrup, hvor stor omsætning detailhandelen har? Ifølge statistisk årbog var det i 1935 3 milliarder kr., i dag vil jeg formode, at det ligger et sted mellem 7 og 8 milliarder. Sæt i forhold hertil de 60 000 kr., så tror jeg, de penge er givet rigtig godt ud, hvis vi til gengæld sikrer os nøjagtige veje- og måleredskaber i dette land.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Det eneste, forbrugerne er sikre på i denne sag, er udgiften.