

[Ministeren for handel, industri og søfart.] som har givet tilslutning til lovforslagets gennemførelse.

Det ærede medlem hr. Pedersen-Nyskov holdt en tale, som jeg synes skød ganske fantastisk over målet. Der blev talt om disse kontrollerende foranstaltninger, der var fremmede for dansk sæd og skik, om det utålelige tryk, befolkningen følte ved at leve under disse forfærdelige forhold, o.s.v. o.s.v. Det er ganske urimeligt at føre sådan tale i forbindelse med det foreliggende lovforslag, der i hele sit væsen og karakter er fuldstændig upolitisk og blot går ud på en eneste ting: at fremskaffe så nøjagtige måle- og vejeinstrumenter som muligt. Når det ærede medlem taler om et tillidsfuldt forhold mellem forbrugerne og de handlende, er den allerbedste basis for et sådant tillidsfuldt forhold, at man på forhånd ved, at de måle- og vejerredskaber, der benyttes, vejer rigtigt. Det er derfor, man har dem.

Det ærede medlem hr. Poul Claussen fremsatte bl. a. et ønske om, at den del af mål- og vægtbetegnelser, der særlig bruges, i bekendtgørelsen blev fremhævet med speciel skrift. Det er jeg ganske enig med ham i, at man sikkert bør gøre.

Det ærede medlem spurgte, om der skal betales for eftersyn, hvor eftersynet ikke medfører omjustering. Det skal der ikke, men man regner med, at der vil komme en del nye måle- og vejerredskaber frem ved første eftersyn, og det vil give indtægter.

Det ærede medlem hr. Skytte indtog det samme negative standpunkt som hans parti i landstinget, og det kan ikke undre. Jeg er ikke enig med det ærede medlem i, at forbrugerne selv skulle kunne udøve den tilstrækkelige kontrol, det viser praksis, at de ikke kan. Man har foretaget stikprøver, og de viser, at måle- og vejerredskaberne var i ret dårlig stand, i en stand så dårlig, at det ikke kunne forsvares; i nogle tilfælde har det været til forbrugernes ugunst, i andre tilfælde, som det lille eksempel med kafferationeringen, til købmandens. Forbrugerne kan ikke udøve kontrollen, det er utopi at tro det, ligesom det naturligvis er en af de sædvanlige retsstats-utopier, at konkurrencen skulle kunne regulere dette forhold, det kan den ikke, det viser praksis. Det er af interesse både for forbrugerne og for de handlende, at veje- og måleredskaberne er så nøjagtige som muligt, det er en almindelig samfundsinteresse.

Naturligvis kan man, som det ærede medlem hr. Tholstrup og vistnok også det ærede medlem hr. Pedersen-Nyskov gjorde, betvivle, at det budget, der er opstillet, kan

holde, man kan forsøge at føje et par nuller til, det er et skøn; hvem der skønner rigtigst, justervæsenet, der har erfaringen, eller det ærede medlem hr. Tholstrup, der ingen erfaring har, skal jeg ikke komme nærmere ind på. Jeg vil holde mig til justervæsenets skøn, jeg tror det er bedre end det ærede medlem hr. Tholstrups.

Tholstrup: Den højtærede minister nærer den tro, at justervæsenet havde bedre erfaringer. Hvis de har 40 000—50 000 forretninger, der skal besøges, er jeg bange for, at justervæsenets kontrolører ikke vil kunne nøjes med en 8 timers arbejdsdag, hvis de skal nå det indenfor det tidsrum, der er stillet til rådighed. Mine erfaringer, som den højtærede handelsminister drager i tvivl, siger mig, at der kan højst nås 15—18 besøg om dagen af den art, hvis der skal gøres noget ved det. Det vil altså sige, at det vil tage 10—12 år for et sæt kontrolører at komme rundt til det antal forretninger, og det er derfor jeg siger, at der skal trætte sæt kontrolører til i stedet for eet, og det betyder igen, at beløbet bliver det tredobbelte.

Men når, som vi nu har hørt, så mange procent ikke har vejet rigtigt, når der er blevet taget stikprøver, ja, så tror jeg heller ikke, det kan nytte noget med et besøg hvert fjerde år, så skal vi ned på et besøg hvert år, for at det kan gøre nogen nytte, og så måske ned til et besøg hvert halve år. Hvis nemlig vægten bliver meget brugt, slides den meget, og så skal den efterses tit. Jeg har i min virksomhed adskillige vægte, og jeg ofrer adskillige tusinde kroner på vægte hvert år; det er i min interesse, at de vejer rigtigt, og vi justerer dem meget oftere end hvert halve år, vi justerer dem praktisk talt hver eneste måned.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det ærede medlem undervurderer antallet af butikker. Jeg har lige slået efter i statistisk årbog. Det viser sig, at der før krigen ved den sidste erhvervstælling i 1935 var godt 78 000 detailhandelsudsalg her i landet. Der er formentlig kommet flere til i mellemtiden. Til gengæld er der en del butikker, der ikke bruger vægte og ikke bruger måleredskaber, de skal i så fald ikke besøges, så hvad nettoresultatet bliver, kan jeg ikke her på stedet oplyse det ærede medlem om, men jeg tror, at et besøg hvert fjerde år i tilstrækkelig grad vil være et fremskridt. Vi tilsigter jo ikke at garantere, at enhver vægt her i landet på et hvilket som helst tidspunkt af døgnet vejer pinligt