

### [Tholstrup.]

Det var for mig godt at få at vide, at antallet af indregistrerede traktorer er forsvindende lille, for det beviser jo det, jeg påstod her i fjor, at denne afgift for at få traktorerne indregistreret bliver så tungtvirkende, at landmændene ikke vil lade deres traktorer indregistrere, men foretrækker at leje vognmænd til at køre for sig. Det viser, at de ikke får den fulde nytte af den udgift, de har haft, da de investerede penge i traktoren. Der er altså ikke noget bedre bevis end det, der her er fremkommet fra ministeren selv.

**From:** Jeg er enig med det ærede medlem hr. Tholstrup i hans bedømmelse af grunden til det ringe antal indregistrerede traktorer, der findes her i landet. Når det er så få, er det netop, fordi reglerne er så urimelige, at man ikke ønsker at indregistrere sin traktor.

Jeg har imidlertid bedt om ordet, fordi jeg lagde mærke til, at den højtærede minister i sit svar til det ærede medlem hr. Tholstrup angående en traktors mulighed for at køre til havnen eller stationen o. s. v. udtalte, at det kunne være meget godt, men at ministerens betænkeligheder hang sammen med det sikkerhedsmæssige. Jeg var glad for at høre disse ord fra ministeren, for hvis vi fra mit partis side må gribe til den udvej at forelægge et selvstændigt lovforslag om hele traktorproblemet, bliver det — det skal jeg ikke lægge skjul på — noget i den retning, vi har i sinde, og med hensyn til de sikkerhedsmæssige problemer tror jeg nok vi skal blive enige. Jeg har derfor været glad for at høre den højtærede ministers ord i den retning.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Jeg har kun en bemærkning til det ærede medlem hr. Tholstrup. Det ærede medlem sagde, at det var ligeså krævende at køre op fra et møddingsted eller ind ad en lade som at køre på landevejen. Ja, det er muligt, at det kan gå ud over laden, men det bliver nu den mands sag, som har laden, og som har sat manden til at køre. Men hvis han kører på landevejen og gør ulykker på andre, er det andre mennesker, det går ud over: Det er det, det drejer sig om, når jeg taler om sikkerheden i forbindelse med færdselsproblemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 169 af 11. maj 1935 om elektriske stærkstrømsanlæg.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 295).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Jeg har den ære for det høje ting at forelægge forslag til lov om ændring af loven om elektriske stærkstrømsanlæg af 11. maj 1935.

I slutningen af 20'erne og begyndelsen af 30'erne blev der foretaget undersøgelser af et af ministeriet nedsat udvalg for at finde de mest fordelagtige fremtidige retningslinier for økonomisk fremskaffelse og fordeling af elektricitet. Resultatet blev, at man ved stærkstrømsloven af 11. maj 1935 indførte nye bestemmelser indenfor stærkstrømslovgivningen, idet elektricitetsrådet fik tillagt et vist indseende med elektricitetsforsyningsanlæggenes økonomiske forhold, dog således at bestemmelsesretten nu som hidtil forblev hos værkerne.

Da man ikke kunne være sikker på, at denne ordning ville være tilstrækkelig til sikring af den i økonomisk henseende mest fordelagtige udvikling af landets elektricitetsforsyningsanlæg, blev det bestemt, at loven skulle optages til revision i rigsdags-samlingen 1939—40. Revisionen blev imidlertid udsat flere gange, senest ved lov af 4. februar 1947, da man ikke havde samlet tilstrækkeligt materiale til at afgøre, hvorvidt elektricitetsrådets udvidede område havde virket efter hensigten.

Elektricitetsrådet har imidlertid nu afgivet en indstilling, hvoraf det fremgår, at man må regne med, at elektricitetsproduktionen i Danmark med undtagelse af det nordlige Jylland om nogle få år i hovedsagen vil være centraliseret på en halv snes store kraftværker i indbyrdes samarbejde over højspændingsledninger med stor overføringskapacitet.

Denne udvikling, der af teknisk fagkundskab på elektricitetsforsyningsens område er anbefalet som den økonomisk bedste, er hidtil gennemført og vil formentlig også i fremtiden kunne gennemføres på frivillig basis. Rådet har derfor indstillet, og ministeriet har tiltrådt, at der ikke foretages nogen revision af stærkstrømsloven, bortset fra et par enkelte ændringer, som ikke er af principiel betydning.

I lovforslagets § 1 er en fristbestemmelse