

[Aksel Larsen.]

pristilbud frem på korn fra russisk side, hvis man i forvejen var kommet med et andet prisforlangende fra dansk side for smør, altså hvis man ikke fra dansk side havde startet med at forlange mere for smørret, end man får f. eks. fra England.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 98 stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Det næste punkt på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1949—50.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4617; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3348).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i statsbanelov nr. 336 af 27. juni 1946.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4341; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3180).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Victor Gram: Det foreliggende forslag til lov om ændring i statsbaneloven tager sigte på en ajourføring af priserne i forhold til de strækninger, hvortil de pågældende abonnementskort er gyldige. Den højtærede trafikminister har i sin fremsættelsestale anført fuldgyldige argumenter for det ønskelige i

at der fastsættes højere priser, og jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Holmberg: Når den højtærede minister har foreslået en forhøjelse af prisen på abonnementskort — henholdsvis 8-dages-, 15-dages- og månedskort —, er motiveringen jo den, at statsbanerne har overtaget en del privatbaner og en del rutebiler, og at der som følge deraf skulle kunne køres længere på kortene. Baneliniens længde er forøget med ca. 11 pct., og forhøjelsen andrager ca. 10 pct.

Motiveringen er ved en overfladisk betragtning egentlig god nok, men ved nærmere eftertanke og gennemgang kan den efter min mening absolut ikke holde. Forhøjelsen står sikkert i relation til statsbanernes kæmpeunderskud; selvom dette underskud ikke skal drøftes her i dag, vil jeg alligevel pege på som min opfattelse, at det har forbindelse med forhøjelsen af taksterne. Såvidt jeg kan regne ud efter de oplysninger, jeg har fået fra ministeriet for offentlige arbejder, andrager forhøjelsen ca. 400 000 kr. — et beløb, som egentlig bliver meget mindre, når vi tænker på alle dem, der rejser på statens regning.

Vi vil gerne være med til at se lidt nærmere på denne sag, men så må vi se på samtlige takster. Det er muligt, de er for lave — det afviser vi slet ikke —, men vi må som sagt se lidt nærmere på det.

Vi finder, at det af den højtærede minister fremsatte forslag er en urimelighed overfor de rejsende erhvervsdrivende, hvis udgifter dag for dag på alle områder er blevet større og større, samtidig med at indtægterne for denne kategori af borgere, som jo dog er statsbanernes gode kunder, har været svigtende i det sidste års tid.

Mit parti afviser som sagt ikke lovforslaget, men vi ønsker at se på samtlige takster i et udvalg.

Carsten Raft: Vi fra konservativ side er heller ikke glade for dette lovforslag. Det forekommer os rent ud sagt en lille smule småligt. Når statsbanerne forringer deres service, er der ikke tale om, at priserne bliver sat ned. Det var der ikke tale om, dengang den midtsjællandske bane blev nedlagt, og det var der heller ikke tale om under krigen, da statsbanernes service var så ringe som overhovedet muligt for dem, der havde årskort. Da opretholdt man de fulde priser.