

[Ragnhild Andersen.]

forklaringen er på, at det forebyggende arbejde ved tuberkuloseundersøgelsen indskrænkes i stedet for at udbygges, gå videre til indenrigsministeren. Jeg vil opfordre den højtærede minister til at bidrage til, at der kommer en forklaring på dette område. Den høje rigsdag kan ikke være tjent med, når man gennemfører et lovforslag som dette, at det forebyggende arbejde i tuberkulosebekæmpelsen stagnerer og går tilbage. Så meget, hvad dette spørgsmål angår.

Den højtærede socialminister siger, at der altid ved skøn kan være forskellige opfattelser. Ja, desværre er der forskellige opfattelser ved skøn, og desværre fører disse forskellige opfattelser ofte til dårlige resultater for dem, der skønnes over. Jeg har allerede dokumenteret det ved henvisning til betænkningen for et øjeblik siden. Det eneste, jeg vil, er at opfordre den højtærede socialminister til ved et cirkulære at tydeliggøre for udvalgene, hvilke rettigheder en tuberkuloseramt har. Jeg ville som sagt have foretrukket, at man var kommet bort fra skønnet, men når det ligger, som det gør, vil jeg i hvert fald opfordre til, at det tydeliggøres for de sociale udvalg, hvilke rettigheder der tilkommer de tuberkuloseramte.

Den højtærede socialminister har udtalt, at de øvrige problemer undersøges af indenrigsministeriet, og jeg håber, at resultatet må blive, at vi hører nyt fra indenrigsministeriet inden længe, således at man også kan få løst det store problem, der hedder omskoling og oplæring af de tuberkuloseramte.

Socialministeren (Strøm): Jeg vil gerne til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen sige, at når nu rigsdagen har taget sin beslutning om, hvordan loven skal være, og den er vedtaget af rigsdagen, skal jeg gerne ved et cirkulære søge at tydeliggøre, hvilke rettigheder de, der her er tale om, har. Det er jo klart, at den første betingelse for udstedelsen af et cirkulære er, at vi her i rigsdagen vedtager loven, og når det er sket, skal jeg gøre, hvad jeg kan, for at tydeliggøre bestemmelserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Mørk: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Ragnhild Andersen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen): Der er nu stillet to forslag om lovforslagets henvisning til behandling i udvalg. Spørgsmålet vil blive afgjort i næste møde.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Udvalget angående forslag til lov om nedsættelse af en trustkommission har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget fru Alvilda Larsen har i skrivelse af dags dato meddelt, at hun tager sit spørgsmål til handelsministeren om frigivelse af et nyt brændselsmærke til alle husstande tilbage.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 15. marts kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af:*

Forslag til beslutning af folketinget (af Kristen Amby m. fl.).

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 140 af 30. marts 1940 om forbud mod at bære uniform m. v.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om eftergivelse af kommunehjælp og om ekstraordinær adgang til aldersrente.

4) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende forsorgen i anledning af tuberkulose, leddegigt, kræft m. v.) til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

5) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

6) *Tredie behandling af:*

Forslag til vandløbslov.

7) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om landvæsensretter.