

[Hans Hansen (Rørby).]

forskellige ungdomsforeninger, også venstres — er den i øjeblikket, såvidt jeg kan bedømme, afgjort for, at vi her i landet følger de samme principper, som er fulgt rundt omkring i Europas øvrige lande, og gennemfører en valgretsordning med 21 års valgretsalderen, som er myndighedsalderen, og jeg begriber egentlig ikke, at man kan finde argumenter imod det. Jeg synes, det er så naturligt, og jeg tror også, at rent taktisk set — for dem, der er tilhængere af 21 års valgretsalderen — betyder det en befordring af tanken at gennemføre den både til menighedsråd og til de kommunale råd for derigennem at bryde modstanden mod 21 års valgretsalderen og gøre det lettere at gennemføre en forfatningsreform, der også indeholder 21 års valgretsalder.

Vi fra vor side vil, som vi plejer, støtte tanken om 21 års valgretsalder, og det skal derfor ikke mangle på støtte fra vor side til at gennemføre det foreliggende lovforslag.

Indenrigsministeren (Smørum): Efter at ordførerne for 4 partier har anbefalet lovforslaget og har givet en begrundelse for, at det er blevet fremsat, er jo en hel del af de argumenter, som jeg kunne anføre som begrundelse for dets fremsættelse, fremført af de ærede ordførere. Jeg takker for den tilslutning, jeg har fået til lovforslagets gennemførelse, og jeg skal kun gøre nogle ganske få bemærkninger.

Det er naturligvis regeringens opfattelse, at vi burde gennemføre 21 års valgretsalder både til folketinget og til de kommunale råd, men da vi jo ikke kan gennemføre en nedsættelse af valgretsalderen til folketinget til 21 år uden en forfatningsændring, og da vi ved, at et mindretal kan modsætte sig, at en forfatningsændring kan gennemføres, samtidig med at vi ved, at stillingen er den, som det nu er konstateret her ved behandlingen af det foreliggende lovforslag, at der er et flertal i begge rigsdagens ting for at gennemføre nedsættelse af valgretsalderen ved de kommunale valg — ja, så er det jo kun naturligt, at vi altså gør det.

Jeg forstår ikke, hvorfor den ærede ordfører for partiet venstre (Harald Petersen) anvender så voldsomme ord som „vold“ og „overgreb“, når han skal karakterisere det foreliggende lovforslag. Hvis det, at et flertal af rigsdagens medlemmer gennemfører noget, som et mindretal ikke synes om, er „vold“ og „overgreb“, har det ærede medlems parti gjort sig skyldig i „vold“ og „overgreb“ mange, mange gange gennem den tid, da det ærede medlem og hans parti kunne

bestemme, hvad der skulle være lov i Danmark.

Det ærede medlem taler om en „nervøs og forfjamsket taktik“ fra regeringens side i forbindelse med fremsættelsen af dette lovforslag. Heroverfor vil jeg dog gøre opmærksom på — hvad der også er peget på —, at der også har været venstreministre, som tidligere har anset det for rimeligt at gennemføre en lavere valgretsalder til de kommunale råd end den, der var gældende til folketinget. Men når det ærede medlem anvender grovheder i stedet for saglige argumenter, er det efter min opfattelse, fordi det ærede medlem ikke er i stand til at finde fornuftige, saglige argumenter for den kendsgerning, at vi her i Danmark har en så langt højere valgretsalder, end tilfældet er i en lang række andre lande, som vi plejer at sammenligne os med.

Der var som sagt ikke megen saglig argumentation at imødegå i det ærede medlems bemærkninger. Jeg har imidlertid lagt mærke til, at i den modstand, venstre har rejst i sin presse ude over landet, har man søgt at finde argumenter frem; man anfører f. eks., at de unge flytter fra kommune til kommune i højere grad end de ældre aldersklasser og derfor ikke har den tilknytning til kommunen som andre borgere. Jeg synes, dette argument er meget tyndt. Når man kender forholdene ude omkring i kommunerne, ved man, at i mange, mange tilfælde sidder unge i alderen fra 21 til 25 år med egen virksomhed, og ikke alene betaler de deres personlige skat og deres ejendoms-skatter til kommunerne, men der stilles også de samme krav til dem som til andre borgere. Det drejer sig ikke alene om betaling af skat, men om krav på mange andre områder, og derfor synes jeg, det er fuldkommen urimeligt, at Danmark skal indtage den særstilling, vi indtager med hensyn til valgretsalderen.

Der har endvidere været talt om, at de unge ikke selv har interesse for at få valgret. Men det er et argument, som anføres af de ældre. Når man taler med venstres ungdom eller konservativ ungdoms organisation, tror jeg, man der vil møde den samme interesse, som gør sig gældende i andre politiske partiers ungdomsorganisationer.

Jeg begriber ikke, man vil stille krav om, at dette spørgsmål skal afgøres ved folkeafstemning. Det er jo således, at repræsentanterne i dette ting er valgt ved folkeafstemning, er valgt af folket ved lige og almindelig valgret, og (de er naturligvis kompetente til at afgøre dette spørgsmål. Jeg finder det fuldkommen rimeligt, at vi