

[Hans Hansen (Rørby).]

eningernes egenkapital op ved beregningen af et rentebeløb, og så beskatter man det med en vis procent.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på — hvad jeg iøvrigt allerede har gjort i udvalget — at dette system let kan blive camoufleret af brugsforeningerne, der som sådanne er solidariske, og der er ikke det mindste i vejen for, at en brugsforening kan drive sin forretning på gæld til medlemmerne; men dermed har man i virkeligheden camoufleret hele det system, lovforslaget er bygget op på. Iøvrigt mener jeg, at når brugsforeninger og sammenslutninger, som i virkeligheden er uddelere af varer, må betale skat til kommunerne på samme måde og i samme forhold som købmændene, har man i virkeligheden opfyldt kravet om ligestilling. Vi er imod en særbeskatning af brugsforeninger, og vi mener, at den gamle tanke, som oprindeligt blev hævdet af de konservative — og til dels endnu bliver hævdet af det ærede medlem hr. Aksel Møller — om at beskatte dividenderne, for at sige det mildt, er udtryk for en misforstået opfattelse af hele virkningen af beskattningen. Det kan kun føre til en prispolitik fra brugsforeningernes side, som går ud på at nedsætte varepriserne. Købmandsforretningerne bliver så nødt til at følge efter, og på den måde bliver brugsforeningerne en konkurrence til købmændene, hvad der aldrig har været brugsforeningernes mening, idet de jo holder samme priser som købmændene og blot uddeler det overskud, der eventuelt bliver. Det er det gamle princip i brugsforeningerne, som jeg meget gerne vil have fastholdt.

Vi vil gå imod den her foreslåede beskatning af de kooperative foreninger, som vi gik imod den, der indeholdes i udskrivningsforslaget, idet beskatningen vil være ganske formålsløs. Det vil, som det ærede medlem hr. Axel Sørensen sagde, være forkert at bryde med det gode, gamle princip, at man ikke skal beskatte en solidarisk forening, der i hvert fald ikke er nogen forretning i almindelig forstand, idet den blot udbetaler til medlemmerne det, der bliver tilovers, det, de har betalt for meget for varerne; der er her ikke tale om en indtægt på samme måde, som når det drejer sig om andre forretninger, og derfor vil vi fra retsforbundets side gå imod dette lovforslag.

Laurits Pedersen: Det undrer næppe nogen, at retsforbundet hverken vil være

med til indkomstskat til staten eller til kommunen af brugsforeninger. Men det, der har særlig interesse i forbindelse med retsforbundets stilling, er, om retsforbundet overhovedet vil være med til nogen beskatning af brugsforeninger, enten på det gamle grundlag eller på det nye; om det overhovedet vil være med til at tage ansvaret for nogen skat på brugsforeninger og kooperative selskaber. Det har ikke så meget at sige, at det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) taler om, at dette forslag vil han ikke være med til. Det, der har interesse, er, om han vil tage ansvaret for nogen som helst skat udover grundskyld her i denne høje rigsdag.

Når jeg tog ordet, var det for at fremsætte et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Møller. Det er klart, at den linie, som det ærede medlem holdt under behandlingen af udskrivningsforslaget, også skulle holdes her; han skulle jo holde musikken gående, om jeg så må sige. Enhver, der har beskæftiget sig med den slags ting, ved, at det, man går over til her, er et nyt indtægtsgrundlag til beregning af skatten. Derfor har jeg ikke så megen interesse i de eksempler, det ærede medlem fremsatte. Det er klart, at når man skal til at anvende det nye beregningsgrundlag for indtægterne, kan der let skabes sådanne forhold, at visse foreninger får et nedslag, fordi dette nye beregningsgrundlag ikke omfatter dividenden, som man har opereret med ved beskatningen til staten siden midlertidig lov af 27. marts 1940. I den gamle skattelov opererede man også med dividenden for de foreninger, der handlede med ikke-medlemmer, og de blev beskattet af den fulde indtægt til kommunen. Det går man fra. Det sker altså, som det ærede medlem fremsatte eksempler på, at der er nogen, der får nedslag. Men når det ærede medlem bruger sådanne udtryk, som at man rundhåndet tager det tilbage, som man lagde på ved udskrivningsforslaget, så ved det ærede medlem godt, at det ikke passer, når man tager det hele samlet. De foreninger, der får en lettelse, er måske ca. 50 pct. af de danske brugsforeninger, de andre 50 pct. har aldrig før været med til at betale kommuneskat udover skatten på deres faste ejendom. De kommer nu med. Det er ligeså mange som dem, der får nedslag, og så kommer de alle med, foderstof-foreninger, lokalforeninger, hovedforeninger, på deres fulde indtægtsgrundlag.

Jeg tror jo nok, at hvis det ærede medlem vil være ærlig og oprigtig, vil han indrømme, at man ikke med rund hånd tager noget til-