

[Axel Sørensen.]

procentsatserne, gives udtryk for denne forskel. Af denne grund håber jeg, at lovforslaget bliver henvist til det udvalg, der behandler lovforslaget om indkomstskat til staten.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller fremdrog nogle eksempler, og af dem fremgår det, at de åbne foreninger ved opgørelsen af indkomsten efter de nye regler vil blive stillet gunstigere, end de har været hidtil. Men samtidig må det ærede medlem huske, at man bryder med det gamle princip og gør den lukkede medlemskreds skattepligtig til kommunen, hvorved man inddrager flere penge.

Det er det, vi fra mit partis side ønsker at fremhæve i denne forbindelse, og vi ønsker i det udvalgsarbejde, som er forestående, at hævde, at der skal være en forskel i beskatningsforholdet også til kommunen, fordi der efter vor indstilling er en væsentlig forskel mellem disse to former: foreningen med den lukkede medlemskreds, som ikke overfor den almindelige detailhandel påvirker denne i konkurrenceforhold, og den forening, der handler som åben forening. Jeg ønsker at slå dette fast, og når det ærede medlem hr. Aksel Møller i sin redegørelse og argumentation kunne tiltræde det, synes det mig, at han trods alt gik ud fra, at det, det drejede sig om, først og fremmest var at få pengene fra brugsforeningerne uden hensyn til, at man nu også udvidede selve grundlaget.

Som følge af disse nye regler, ikke alene for indkomstskat til staten, men også for den kommunale beskatning, vil det være rimeligt, at vi giver lovforslaget en nærmere behandling i det udvalg, som har indkomstskattelovsforslaget til behandling. Jeg kan med disse ord tilsige mit partis velvillige behandling af det foreliggende lovforslag.

Lynnerup Nielsen: Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Alfred Jensen, ikke kan være tilstede, skal jeg tillade mig på mit partis vegne at fremsætte nogle enkelte bemærkninger.

Det foreliggende lovforslag om ændring i den personlige skat til kommunen har sin årsag i det lovforslag om udskrivningen af indkomstskat til staten for skatteåret 1949—50, hvorefter beskatningsreglerne for de kooperative virksomheder ændres i forhold til tidligere. Mit parti fremsatte ved dette forslags behandling vort syn på den forelåede beskatning af brugsforeninger, salg-

foreninger og indkøbsforeninger. Vi vendte os dengang imod denne ændring i beskatningsreglerne, i særlig grad for de lukkede brugsforeninger. Vi ønsker med andre ord lovens § 33, stk. 2, opretholdt, idet vi principielt er modstandere af beskatning af brugsforeninger, der kun fordeler varer til deres medlemmer. Derimod skulle vi ikke have noget imod, når det drejer sig om at finde skatteobjekter for kommunernes økonomi, at skatten på aktieselskaber i henhold til § 33, stk. 1, undergår en ændring, idet loven jo lægger et loft over denne beskatning, således at den højst kan nå op på 5 pct. af selve nettoindtægten. En sådan begrænsning burde efter vor opfattelse ophæves, så at kommunerne i så henseende kunne stilles mere frit.

Endelig finder vi, at progressionsbestemmelserne i kommunalbeskatningen — med 50 pct. som maksimum for de større indtægter — burde ændres, således at kommunerne kunne stå mere frit med hensyn til beskatningen af de største indtægter.

Da det foreliggende lovforslag tilsigter en ændring i loven om personlig skat til kommunen, hvorved en beskatning af kooperationen muliggøres, vil vi i overensstemmelse med vor stilling ved behandlingen af statsskattelovsforslaget vende os imod det lovforslag, som her foreligger.

Hans Hansen (Rørby): I anledning af det foreliggende lovforslag kan jeg henvise til den stilling, som retsforbundet har indtaget overfor de forskellige skattelove ved tidligere lejligheder.

Hvad angår den ændring i beregningsgrundlaget, som nu er foreslået, og som blev særlig stærkt fremhævet af det ærede medlem hr. Axel Sørensen, der advarede imod at bryde med det gamle princip, vil jeg sige, at det gamle princip har man allerede brudt med, idet man har fastlagt det nye beregningsgrundlag for brugsforeningsbeskatningen. Vi har gentagne gange hævdet, at ingen skal være fritaget for at være stillet lige for loven; heller ikke brugsforeningerne må være fritaget for at være stillet lige for loven, og derfor har vi anset den skattemetode, man har brugt, og hvorefter man beregnede formuebeskatningen på samme grundlag, hvad enten formuen ejedes af private, af selskaber eller af kooperationen, for den rigtige. Nu har man fundet et nyt princip, som er foreslået i udskrivningslovforslaget, til beregning af indtægten, og det overfører man til denne lovgivning, idet det foreslås at gøre brugsfor-