

**[Poul Hansen (Slagelse).]**

var der mellem de partier, der stod bag de foreslåede ændringer i udskrivningslovens afsnit om brugsforeningsbeskatning, almindelig enighed om, at beregningsgrundlaget burde være det samme for kommuneskatten som for statsskatten, og selvom jeg naturligvis ikke kan vide noget sikkert om det, vil jeg dog tro, at selv de partier, der ikke går ind for ændringerne i udskrivningsloven, vil være enige i, at reglerne såvidt muligt bør være de samme.

Det foreliggende lovforslag tilstræber som sagt en vis ensartethed, og gennemføres det, vil resultatet blive, at også lukkede foreninger fremtidig kommer til at betale kommuneskat. Hertil skal jeg ikke gøre flere bemærkninger; derimod finder jeg anledning til at udtale min tilfredshed med, at beregningsgrundlaget for foreninger, der også handler med ikke-medlemmer, nu foreslås ændret. Det forekommer mig, at der har været en vis urimelighed i, at sådanne foreninger, hvad enten de havde et stort eller et lille salg til ikke-medlemmer, blev beskattet af hele deres indtægt.

Iøvrigt skal jeg ikke gentage, hvad der ved behandlingen af udskrivningsloven forleden blev fremført vedrørende brugsforeningsbeskatningen, og da lovforslagets paragraffer jo er ret overskuelige, skal jeg ikke gøre flere bemærkninger udover at anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Aksel Møller:** Det lovforslag, der foreligger her, kan prale af et uskyldigt ydre, men det har et højst lastefuldt indre. Når man gennemgår det omhyggeligt, vil man opdage, at dets gennemførelse i virkeligheden vil betyde, at den skatteforhøjelse, som forslaget om ændringer i udskrivningsloven, hvis det ophøjes til lov, hjemler for brugsforeninger, produktionsforeninger og salgsforeninger, her tages tilbage igen, idet den nedsættelse, der ifølge det foreliggende lovforslag gives i kommuneskatten, i mange tilfælde er større end den skatteforhøjelse, som udskrivningsloven vil medføre. Der er en mulighed for, at dette kan konstateres. Jeg har til min rådighed haft en lang række eksempler på brugsforeningsbeskatning, eksempler, som stammer fra det udvalgsarbejde, der blev foretaget, før udskrivningsloven blev fremsat. Jeg har ikke haft tilstrækkelig tid til min rådighed til at regne dem alle igennem, men tager man bare i flæng fire tilfælde, vil man konstatere, at der her er tale om en meget betydelig nedsættelse i forhold til de gældende regler om skattepligt til kommunen under forudsæt-

ning af, at disse foreninger er åbne foreninger. For naturligvis er der tale om en skærpeelse for de lukkede foreninger, idet disse nu får en skattepligt til kommunen, som de ikke havde før. Men de beløb, hvormed de beskattes, er så små og så ubetydelige, at det mest karakteristiske er, at der her gives lettelser, som overstiger de skatteforhøjelser, et flertal af retfærdighedsgrunde mente at kunne støtte finansministeren i, da det gjaldt statens udskrivningslov.

Jeg skal nævne nogle eksempler. En meget lille brugsforening med et overskud på 2 958 kr. og en formue på 6 843 kr. betalte under forudsætning af, at den var åben, 154 kr. til det offentlige, 118 kr. til kommunen og 36 kr. til staten. Den kommer med de nu foreslåede regler til at betale 80 kr., idet den til gengæld for forhøjelsen af statskatten efter den nye udskrivningslov til 68 kr. godt og vel får kommuneskatten nedsat til 11 kr. 65 øre. En brugsforening af en lidt større type, der har et overskud på 11 650 kr. og en formue på 73 392 kr., betaler efter de nugældende regler 580 kr. i kommuneskat, men skal efter de foreslåede regler kun betale 146 kr. Det vil sige, at for denne forenings vedkommende medfører den samlede revision af beskatningen af kooperative virksomheder en lille forhøjelse på ca. 100 kr., fra 757 kr. til 880 kr. En forening, der har et overskud på 10 700 kr. og en formue på godt 75 000 kr., betalte før til det offentlige 718 kr., hvoraf de 535 kr. var kommuneskat; nu kommer den af med 900 kr., og heraf er kommuneskatten nu kun 150 kr., altså praktisk talt en uforandret skattebyrde, når revisionen af denne beskatning er gennemført. Som sidste tilfælde skal jeg nævne en større forening med 28 831 kr. som overskud og en formue på 78 377 kr. Den betaler for tiden, under forudsætning af, at den er åben, 2 300 kr. i skat til det offentlige, hvoraf kommuneskatten udgør 1 440 kr., nu bliver det 938 kr., det vil sige en nedsættelse til mindre end halvdelen af den skattebyrde, den bar før. Og så har regeringen og de med den i denne sag forbundne partier dog talt om, at de med dette lovforslag vil udvirke en forhøjelse af andelsbeskatningen.

Det er aldeles åbenbart, at man med dette lovforslag om en ændring af kommuneskatten for de kooperative virksomheder i virkeligheden tager de forhøjelser til sig igen, som man har stillet i udsigt ved forslaget om udskrivningsloven. Det er klart, at mit parti ikke kan støtte en sådan fremgangsmåde. De principielle betragtninger, som kan fremføres overfor den metode, der anvendes her,