

[Himmelstrup.]

i sommer, at der kun kunne disponeres over dette beløb i henhold til lov. Om fortolkningen af dette opstod der imidlertid lidt usikkerhed.

Under sagens anden behandling blev spørgsmålet draget frem, og det blev fremhævet, at man vel måtte forstå ordene på den måde, at der kun kunne disponeres i henhold til særlig lov, ikke f. eks. gennem tekstanmærkning på finanslov eller tillægsbevillingslov, men jeg tror ikke, at det sidste sommer blev helt klaret, om der skal en særlig lov til, eller om det er muligt for den højtærede finansminister med finansudvalgenes samtykke at disponere over beløbet til dette eller hint af de formål, som er angivet i selve Marshalloverenskomsten.

For Marshallhjælpens gavesektors vedkommende blev spørgsmålet klaret gennem nogle forhandlinger, folketingets finansudvalg havde med den højtærede finansminister i december sidste år og i januar i år, dengang der var tale om at stille et beløb til rådighed til en studierejse for arbejdere og teknikere til Amerika. Da enedes vi om, at den omstændighed, at den højtærede finansminister fik disse beløb ved en tekstanmærkning, ikke skulle danne noget præjudice for senere fremgangsmåde af lignende art for gavesektorens vedkommende, idet finansudvalget fremhævede i sin svarskrivelse til den højtærede finansminister, at disponering over beløb af gavesektoren skal ske ved særlig lov.

Jeg synes, det ville være rimeligt, om man fik ensartede regler på dette område, og at man i hvert fald blev helt klar over, hvad der forstås ved de ord, at der kan disponeres over de pågældende beløb i henhold til lov. For gavesektorens vedkommende eller beløb, der flyder deraf, er spørgsmålet altså forsåvidt klaret, men jeg ville finde det rigtigt og rimeligt, at man fik samme regler for gavesektorens og lånesektorens vedkommende. Jeg vil derfor gerne henstille til den højtærede finansminister, om ministeren ikke kunne tænke sig nu mellem første og anden behandling at stille et lille ændringsforslag, der tager sigte netop på at klare dette. Der er jo ingen grund til ikke at sige det tydeligt, når vi er enige om, hvad vi mener med det, og hvis den højtærede finansminister kunne tænke sig nu mellem første og anden behandling at stille en lille ændringsforslag om at indsætte ordet „særlig“ foran det sidste ord i § 2, er der for vort vedkommende ikke noget til hinder for, at lovforslaget kan gå direkte til anden behandling uden udvalg. Hvis dette ikke skulle være tilfældet, vil det vel være rigtigst, at lovforslaget bliver

undergivet en ganske kort udvalgsbehandling enten i et særligt udvalg eller i finansudvalget.

Aksel Møller: Jeg er i den lykkelige situation, at selvom jeg ønskede det, ville det ikke være muligt for mig at blive uenig med den ærede sidste ordfører. Det synspunkt, han har udtrykt overfor dette lovforslag, deles ganske af mit parti.

§ 1, der giver den højtærede finansminister bemyndigelse til at gennemføre de statslån, som Marshallhjælpens forløb frem til 1952 kræver, er en paragraf, der naturligvis kun kan og må samle tilslutning, også i dette høje ting, hvor man har været tilhænger og er tilhænger af den plan for Europas genopbygning, som Marshallprogrammet er.

Med hensyn til § 2 er det naturligt, således som det ærede medlem hr. Himmelstrup gjorde, at pege tilbage på den diskussion, der fandt sted her i det høje ting, da man i sin tid første gang gennemførte en statslånslov i forbindelse med Marshallhjælpen. Der var ved den lejlighed en diskussion, fremkaldt af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, om, hvorvidt der ved bestemmelsen i § 2 skulle forstås ret til at disponere i henhold til særlig lov, altså udenfor finansloven, og den højtærede finansministers svar var ved den lejlighed således, at det almindeligvis blev opfattet, som om ministeren var enig i, at der ved affattelsen her var tænkt på særlig lov; men gransker man ministerens svar i rigsdagstidende, får man det indtryk, at der i alt fald er god begrundelse for at sige, at der stadig er uklarhed på dette punkt. Hvor megen uklarhed der er efter den overenskomst, der er indgået mellem den højtærede finansminister og finansudvalget for gavesektorens vedkommende, er jo altid et åbent spørgsmål; i alt fald er det også for os af interesse at få fastslået, at der naturligvis her er tale om en særlig lov og ikke om en almindelig disposition på finansloven.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne tilsige den højtærede finansminister al mulig støtte til gennemførelsen af dette lovforslag, som heller ikke efter vor opfattelse behøver nogen udvalgsbehandling, hvis den højtærede minister er villig til ved et ændringsforslag under sagens videre gang gennem tinget at stille forslag om, at ordet „særlig“ indføres i § 2 i sidste linie foran ordet „lov“.

Bertel Dahlgaard: Jeg kan tiltræde forslaget. Jeg går ud fra, at den højtærede