

**[Heick.]**

gelses, kan få lån til opbevaringsrum, men han kan ikke få det. Det er nu kun en forholdsvist lille ting.

Forslaget her er jo vedtaget i det andet høje ting, det såkaldte overvejende ting, i den anden ende af huset, uden at man dér har fundet det nødvendigt at tage det i udvalg. Jeg vil ikke insistere på at få lovforslaget i udvalg her, men jeg vil gerne høre ministerens mening om de spørgsmål, jeg her har rørt ved, og henstille, at de tages op til overvejelse, når loven til sin tid skal fornyes.

**Peder Jakobsen:** Også dette lovforslag er vedtaget enstemmigt i det andet høje ting, og dets forskellige paragraffer giver vel ikke anledning til nogen stor diskussion.

Det fremgår af § 2, at det er mindre landbrug fra 1/2 til 5 ha, som kan få statslån til oprettelse af frugtplantager, og det er kun rigtigt og naturligt, synes jeg. Det er også naturligt, som det foreslås i § 4, at de plantager, der allerede er oprettet, også kan få statslån til en mere rationel drift.

Jeg vil gerne have lov til at spørge den højtærede landbrugsminister angående § 3, hvorefter der kan gives lån til drivhuse og mistbænke og den slags ting: Hvor stor en ejendom forlanges det, at man skal have, for at der kan opnås statslån? For et par måneder siden, da jeg var i jordlovsudvalget for at søge om statslån til oprettelse af et drivhus for en mand, der kun havde så meget jord, at det faktisk kun var et par byggegrunde, blev der givet afslag, fordi man efter den gældende lov skulle være ejer af mindst 1/2 ha ordentlig jord. Hvis dette er tilfældet, synes jeg, at loven skulle udvides derhen, at også mindre jordbrugere, som man vel nok kan sige at disse folk er — i mange tilfælde er det en arbejdsmand —, kan få lån. Den mand, jeg søgte for, var arbejder i kommunen, og han ønskede at oprette et blomstergartneri, som han havde lyst til og interesse for, og de, der kendte ham, var klar over, at han kunne sine ting, men desuagtet kunne han ikke opnå statslån til oprettelse af et sådant drivhus, fordi han ikke ejede jord nok. Det kan ikke være rimeligt, at man skal eje et så stort areal for at kunne oprette et blomstergartneri, og hvad dertil hører, som man havde brug for, i alt fald

i den kommune, hvor jeg bor, og som manden ønskede at udvide sin bedrift med, for at han kunne blive hjemme og arbejde for sig og sine. Men den nuværende lov gav ikke hjemmel dertil, og derfor spørger jeg den højtærede landbrugsminister, om der ikke er mulighed for, at folk, som der bliver sagt god for, som kan deres ting, og som ønsker at arbejde med sådanne drivhuse, kan få statslån, uden at man stiller den betingelse, at de skal eje 1/2 ha god jord.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Aage Fogh:** Da jeg ikke har noget ønske om at få det foreliggende lovforslag til behandling i et udvalg, kan jeg nøjes med at anbefale det til hurtig vedtagelse.

**Tholstrup:** Dette lovforslags fremkomst skyldes, at det er for svært at få lån på normal måde, sværere end det var i gamle dage, da bankerne var små og bankernes ledelse kendte de mennesker, der søgte lån, og derfor ikke var bange for at give lån til driftige folk. Senere har vi fået skærpede banklove, flottere banker og utilnærmelige bankdirektører. Vi må derfor hellere se at få slækket bestemmelserne, så nye små banker igen kan opstå og små driftige folk igen kan få lån på normal måde.

Loven som sådan fremskaffer jo ikke penge. Der kan kun skaffes penge til formålet ved at udskrive forøgede skatter hos befolkningen, som så må give afkald på f. eks. at købe de æbler, som frugtplantagerne skal sælge for at få penge til at forrente frugtplantagerne med. Man kan altså ikke give noget til samfundet ved denne lovgivning. Penge, som skal lånes ud, skal jo først og fremmest tjenes og dernæst spares. Hvis vi bruger alle de penge, vi tjener, hvis vi spiser dem op, bruger dem til klæder, husly og skatter, som vi gør det i øjeblikket, hvor indlånene er meget små, således at pengemarkedet er strammet meget stærkt, er det klart, at der ingen penge bliver til at låne ud. Det er derfor langt vigtigere at få skatterne ned, således at bankerne igen får indlån, så de igen kan låne penge ud. Ved at udskrive skatter til dette formål vil man, foruden at man tager pengene fra skatteyderne, også tage dem