

**[Landbrugsministeren.]**

slippe nogen med, som ikke har så megen jord, hvad gør så det? Det betyder jo risiko for de pågældende at gå ind i indkøbsforeningerne, idet de derved bliver solidariske med husmændene med hensyn til kreaturer og maskiner. Jeg kan ikke se, at der er nogen fare i så henseende.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Johs. Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Johs. Larsen:** Efter den højtærede landbrugsministers udtalelser nu står det klarere for mig end før, at det stadig er nødvendigt med en begrænsning af den kreds af mennesker, der kan få del i den långivning, her er tale om. Jeg forstod på den højtærede landbrugsminister, at der i og for sig ingen grænse var, hvis de nugældende ville tage risikoen, og så øjner jeg mulighed for, at denne lov kan få langtrækkende virkninger. Der står i loven af 1939, at loven omfatter långivning til driftslåneforeninger for mindre jordbrugere, men med den definition, som landbrugsministeren nu gav, udvides kredsen ud over de mindre jordbrugere. Derfor var det, jeg var interesseret i, at vi fik klaret, om det er det, der står i loven af 1939, eller det er den fortolkning, som landbrugsministeren nu gjorde sig til talsmand for, der skal gælde, og derfor vil jeg gentage ønsket om en kort udvalgsbehandling.

**Landbrugsministeren (Bording):** Selvfølgelig gælder bestemmelsen, som har stået i loven gennem tiderne, om, at det er mindre jordbrugere, det drejer sig om. Men jeg forstår det ærede medlem sådan, at han vil have sat en begrænsning — det vil formodentlig sige ved en halv eller en hel tønde land —, og en sådan begrænsning kan jeg ikke se at der er nogen som helst grund til at sætte.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Larsen (Bjerre):** Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om oprettelse af frugtplantager, havebrug og havelodskolonier.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 261).

Lovforslaget sattes til forhandling

**Landbrugsministeren (Bording):** Det forslag, der her er til behandling, går i hovedtrækkene ud på en forlængelse af de nugældende bestemmelser, som indeholdes i lov nr. 177 af 30. marts 1946 om oprettelse af frugtplantager og havelodskolonier.

Medens der i den nugældende lov er stillet et beløb af 200 000 kr. til rådighed til lån til jordbrugere, der agter at anlægge en frugtplantage på deres ejendom, foreslås dette beløb i de kommende 3 finansår forhøjet til 500 000 kr. ialt.

På den anden side er der i den gældende lov stillet et beløb på 400 000 kr. til rådighed til tilskud til arbejdsløse til oprettelse af havelodskolonier. Dette beløb foreslås for de kommende tre finansår nedsat til 200 000 kr. ialt, idet der i de senere år har vist sig at være så ringe anvendelse for beløbet, at der ingen grund synes at være til at bibeholde det.

Under hensyn til den stedfundne prisstigning foreslås størstebeløbene for lån efter forslagets §§ 2 og 4 forhøjet til henholdsvis 10 000 kr. og 7 500 kr. i stedet for 5 000 kr. efter den nugældende lov.

I lovforslagets § 3 foreslås optaget en ny bestemmelse, hvorefter der kan ydes lån til ejere af små landbrugsejendomme på indtil 5 ha middelgod jord, som ønsker at omlægge driften til havebrug, fordi ejendommen er for lille til egentlig landbrugsdrift. Bestemmelsen vil navnlig have betydning i de tilfælde, hvor der ikke ønskes, eller det ikke skønnes muligt at skaffe tillægsgjord efter statshusmandslovens bestemmelser.

Bestemmelsen i § 3 skal træde i stedet for statshusmandslovens § 34, stk. 6, hvilken sidste bestemmelse derfor foreslås ophævet i lovforslagets § 12, stk. 2. Ændringen betyder en stor forbedring og en udvidelse af den tidligere regel i statshusmandsloven.

Ved lovforslagets § 9 foreslås tilskuddet til havelodskoloniernes arbejdsløse medlemmer forhøjet fra 6 kr. til 10 kr. pr. 100 m<sup>2</sup>.

Lovforslaget er vedtaget enstemmigt i det høje landsting uden ændringer, og jeg anbefaler det til vedtagelse i det høje folketing.