

[Axel Sørensen.]

medlem til del gennem hans kollega det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens vidtrækkende ideer. Når denne tilpashed er så stor, tør jeg tro, at det ærede medlem hr. Laurits Pedersen også vil betænke mit parti med en part af æren herfor.

Alfred Jensen: Finansministeren var så godhedsfuld, at han ikke ville gøre forsøg på at rokke ved min tro angående skatteprotestbevægelsens indflydelse på dette forslags udarbejdelse. Jeg har egentlig aldrig opfattet finansministerens taler til mig som et forsøg på at påvirke mig, men mere som et forsøg på at påvirke andre, og når han så i dag afstår fra at gøre forsøg på at påvirke mig, så er det vel ensbetydende med, at han erkender, at det er noget vanskeligt at påvirke andre i denne situation. Det forstår jeg så udmærket, efter at ordfører efter ordfører har gjort opmærksom på, hvad skatteprotestbevægelsen har betydet for ministerens omslag angående udskrivningen af skat. En lille smule forsøg gjorde ministeren dog på at rokke ikke ved min, men ved andres tro, idet han talte om den kommunistiske skatteprotestbevægelse. Ja, det begreb kan man anvende, men det er jo falsk varebetegnelse. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Falsk?). Ja, skatteprotestbevægelsen tog sin start i Brønderslev, og det var skam ikke kommunisterne, der startede den, nej, det var finansministerens egne partifæller, som tog sagen i egne hænder og mente, at nu var skatteudskrivningen gået for vidt. At kommunisterne deltager i skatteprotestbevægelsen, at kommunisterne også visse steder har haft det førende ord, ændrer jo ikke noget i skatteprotestbevægelsens grundlag. Denne skatteprotestbevægelse har været og er en bred, folkelig bevægelse, og det bliver ministeren nødt til at affinde sig med, selvom man gør ihærdige forsøg på at få meningsfæller og partifæller til at lade være med at deltage i den. Det præsterer man bl. a. ved den konference, der holdes på søndag, hvor selvvalgte repræsentanter kommer og siger, at de ikke ønsker at deltage. Efter sigende er ordren til at aflevere adgangskortene kommet fra et eller andet socialdemokratisk kontor.

Så meget om skatteprotestbevægelsens indflydelse på ministerens optræden. Jeg ser af hans skrivi, at han vil gøre endnu et forsøg på at fortælle folk, at hæderlige mennesker i dette land ikke har ønsket at få ændret skattetryk — ministeren regner som bekendt ikke kommunister for hæderlige mennesker.

Så var der spørgsmålet om pristallet. Ministeren sagde, at skattelettelsen jo desværre, når den antog et vist omfang, fik indflydelse på pristallet, det måtte man gøre sig klart. Ministeren mente også, at jeg måtte have gjort mig klart, at det forslag, vi har talt og arbejdet for, ville indvirke på pristallet, og ministeren rettede faktisk bebrejdelser imod mig gående ud på, at jeg ikke havde været klar over noget sådant før og ikke havde talt om skattestigningens indflydelse på pristallet.

Men her gør ministeren sig skyldig i en mægtig forglemmelse, for at sige det mildt. Ministeren ved jo, at jeg, både da vi diskuterede pristallet og da vi diskuterede tjenestemandslønningerne, netop påpegede, at skattestigningen ikke kom til udtryk i pristallet. Her kan vi se, at udgifter til skatter og kontingenter sammenlignet med 1938 ikke er steget med mere end et par og halvfems procent, hvorimod de allerfleste noterer en skattestigning til det firedobbelte. Jo, det har jeg kritiseret den ene gang efter den anden, men jeg tvivler ikke om, at hvis vi får den lettelse, der her er tale om og som vel kan andrage en 40—50 kr. netop for pristalsfamilien, vil det ikke alene for pristalsfamilien, men også for andre komme til at betyde, at de mister en portion regulerings-tillæg.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen mente, at jeg ved mine udtalelser herom havde gjort mig skyldig i en fortalelse. Nej, det har jeg ikke, jeg har med velberåd hu fremsat disse betragtninger og gjort det, fordi der foreligger denne skæve beregning af detailpristallet; desuden har jeg gjort det, fordi selve pristallet i øjeblikket ligger 2 points over, hvad der skal til for at give en portion reguleringstillæg, og det vil sige, at man, hvis det blot går 3 points ned, mister en hel portion dyrtidstillæg. Jeg er vel klar over, at det er et specielt tilfælde, men vi befinder os også i en speciel situation. Der er tale om at give pristalsfamilien en skattelettelse på 40—50 kr., men en nedgang i pristallet i det kommende finansår kan komme til at betyde et nedslag i lønningerne på 50—60 kr. og, hvis det kommer til at gælde for hele året, 120 kr. Der kan man se det urimelige i pristallet, at et så lille udsving kan betyde så meget for selve lønningerne.

Ministeren talte om, at jeg havde stemt for udskrivningsloven i foråret og måtte have samme indsigt i forholdene dengang som nu. Ja, jeg ved ikke, om ministeren havde samme indsigt i forholdene dengang, som han nu har, jeg havde det i hvert tilfælde ikke. Jeg