

[Finansministeren.]

målet om ændringer, som kunne virke foregribende ved udformningen af en eventuel børnetilskudsordning.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen ofrede særdeles megen tid på at få slået fast, at den kommunistiske skatteprotestbevægelse havde foranlediget dette forslag. Jeg forstår så glimrende, at det ærede medlem må have en sådan betragtning fremhævet. Næste akt af denne kommunistiske komedie foregår jo om nogle få dage ved et mødearrangement her i København, hvortil man for at få fyldt ud efterhånden har indkaldt også mindretalsrepræsentationer fra arbejdspladser o. lign. Jeg kan jo ikke forhindre, at det ærede medlem har den tyrkertro på sin kommunistiske skatteprotestbevægelse, som han har givet udtryk for, men jeg må måske have lov til at sige, at for mig har det i denne sag været afgørende, hvad staten finansielt kan tåle, og hvad der, når alt kommer til alt, vil være forsvarligt at gennemføre under hensyn dels hertil og dels til skattebyrdernes fordeling mellem de forskellige indkomstgrupper.

Når det ærede medlem taler om pristallet, må jeg hertil svare, at desværre er skatterne jo indeholdt i pristalsberegningen. At en ændring i beskatningen i nedadgående retning derfor må få en vis indflydelse på pristallet er en selvfølge. Jeg har intet hørt til, at det ærede medlem tidligere skulle have protesteret imod, at en beskatning i opadgående retning fik indvirkning på pristallet. Jeg skal ikke diskutere, med hvor mange points pristallet påvirkes af dette skatteforslag. De 2 à 3 points, som det ærede medlem selv nævnte, har vel en del sandsynlighed for sig. Jeg regner iøvrigt med, at det ærede medlem her er meget omhyggeligt orienteret, for når man som han og hans parti har stillet forslag om, at skatten skulle lempes med et beløb på omkring 400 mill. kr., er det vel indlysende, at det ærede medlem ganske nøje har ladet den virkning, som en sådan skattelempelse ville få på pristallet, undersøge, og så kan det ærede medlem jo stille sit eget forslag overfor det forslag, jeg har fremsat.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen fremsatte også nogle bemærkninger om kommunernes stilling og deres forpligtelse til at nedsætte skatterne, så der blev tale

om en generel skattenedsættelse. Jeg synes, at jeg for at forebygge misforståelse i offentligheden klart må nævne, at de foreslåede ændringer i skatteskalaen kun gælder stats-skatten. Det er f. eks. ikke hensigten i forbindelse hermed at gennemføre tilsvarende ændringer i den kommunale skatteudskrivning for de kommuner, hvor indkomsts-katten ligesom for statens vedkommende udskrives efter rateskala.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det ærede medlem hr. Alfred Jensens forsøg på at stille sine egne eller sit partis forslag op i forhold til det forslag, jeg har fremsat. Det tjener ikke noget særligt formål, og det er også undertiden lidt svært at få fat på, hvad det egentlig er, det ærede medlem sigter til, når han taler om sit partis forslag. Da det ærede medlem deltog i debatten i foråret 1948, hvor det ærede medlem på basis af foreliggende oplysninger havde samme indsigt i forslagene og deres rækkevidde som vi andre, stillede det ærede medlem det ændringsforslag, at skattepligtige indkomster på indtil 2 000 kr. skulle have en nedsættelse i den pålignede skat på 20 pct., og skattepligtige indkomster på indtil 4 000 kr. skulle have en nedsættelse i den pålignede skat på 10 pct. Det er senere blevet ændret. Det ærede medlems parti mødte derefter op med et forslag, som betød omkring ved 400 mill. kr.s skattelempelse. Det var „Land og Folk“'s bombastiske indledning til skatteprotestbevægelsen, som vel skulle dække over et eller andet, som nogle af os måske kan gætte på. Endelig kom det ærede medlem sammen med et par andre her i dette høje ting og stillede sit forslag til rigsdagsbeslutning, der igen repræsenterede et andet grundlag og et andet beløb end det, der tidligere havde foreligget. Dermed havde man fået skabt så megen tågedannelse, som man måtte finde rimelig, når hele skatteprotestrummelen skulle køres med det formål, som det ærede medlem og hans parti har haft. Formålet har nemlig aldrig været at få skatten ned, formålet har været at få lavet så megen uro omkring socialdemokratiet som muligt, og det er naturligvis et ærligt formål, men det er også rart at få formålet afklædt, så man kan få et klart indtryk af det.

Jeg skal derfor ikke komme ind på en