

[Alfred Jensen.]

vendigt at stimulere købekraften og bl. a. gøre det ved skattelettelse. Det er vor opfattelse, at det er bedre at give en sådan skattelettelse end omgående, når forholdene bliver værre, at sætte ind med foranstaltninger mod krise, arbejdsløshed o.s.v.

Jeg vil i denne forbindelse gerne rejse et andet spørgsmål, nemlig problemet de arbejdsløses skattebetaling. Efter min optafelse bør arbejdsløse ikke betale skat i ledighedsperioden, og jeg vil gerne vide, om stk. 1 i § 36 i lovforslaget kan opfattes sådan, at ministeren vil være villig til at se bort fra opkrævning af skat hos arbejdsløse i den periode, da de ikke har anden indtægt end den, de har fra arbejdsløhedskassen. Jeg tror ikke, der behøves nogen særlig lang motivering; enhver, der har prøvet at gå arbejdsløs, ved, hvor vanskeligt det er at komme i gang igen, og hvilke økonomiske vanskeligheder der tårner sig op. Der ligger regninger snart sagt alle steder fra, men den værste er skattevæsenets regning. Jeg har talt med folk, der mener, at skattevæsenets krav, når de efter en arbejdsløshedsperiode på 6—9 uger igen skal begynde på arbejdet, vil lyde på et afdrag af 50 kr. om ugen, og det skal være af ugelønninger på 110—140 kr. Enhver kan sige sig selv, at en sådan belastning er alt for urimelig, og derfor rejser jeg spørgsmålet, om finansministeren vil fortolke § 36 således, at arbejdsløse fritages for skat. Iøvrigt kunne jeg ønske det udtrykkeligt fastslået i denne lov, at arbejdsløse fritages for skattebetaling i den periode, de er ledige, ikke alene til staten, men også til den fælleskommunale udligningsfond og til kommunerne.

Til slut også et par bemærkninger om beskattningen af de kooperative foretagender. Jeg har tidligere givet udtryk for, at vi ikke vil og ikke kan betragte brugsforeninger og kooperative virksomheder under samme synsvinkel som almindelige erhverv, og derfor kan vor stilling til beskattningen af disse virksomheder heller ikke være den samme som til beskattningen af erhvervslivet i almindelighed. Forskellen mellem disse virksomheder anerkendes også såvel af ministeren som af de partier, der støtter ham, idet de ikke foreslår en almindelig beskattning af kooperative foretagenders indtægt, men en beskattning af en indtægt, fikseret på grundlag af formuen. Årsagen hertil er klar; man ved, at det vil blive meget vanskeligt at beskatte de kooperative virksomheder, hvis man vælger indtægtsbeskattningen, idet disse virksomheder vil være i stand til at unddrage sig beskattningen ved

at føre en bestemt prispolitik. Den sondring, der i 1922 blev gennemført mellem lukkede og åbne brugsforeninger, er antagelig, og vi mener, at det er på tide, at vi vender tilbage til den form for beskattning. Er man ikke ligefrem ude efter nye skatteobjekter, er der absolut ingen grund til en beskattning af de lukkede brugsforeninger.

Jeg har i dag og også tidligere hørt det forsvar for beskattningen af brugsforeningerne, at man vil have ro om sagen, men det argument falder i nogen grad bort, efter at det ærede medlem hr. Aksel Møller har bebudet, at han vil rejse kampen om en yderligere beskattning af kooperative foretagender, og efter at han i det udvalg — Finderup lade —, hvor man foretog sammensværgelsen, åbent har givet til kende, at han aldeles ikke var tilfreds. (Afbrydelse af *Aksel Møller*). Nej, det, der er opnået, tilfredsstillende ikke det ærede medlem hr. Aksel Møller og de kredse, der står bag ham. Jeg vil ikke tro, at der, selvom man føjede ham i hans ønsker, blev skabt ro om brugsforeningsskatten og om brugsforeningerne. Jeg vil tro, at så vil der et eller andet sted rejse sig et krav om, at brugsforeningerne skal afskaffes, for den private handel kunne sagtens ordne den side af sagen. Jeg tror ikke på ro om dette problem og indser heller ikke, hvorfor der skal komme ro om det. Lad os få spørgsmålene til debat, og lad så det private handelsliv og brugsforeningerne konkurrere, og lad dem klare sig, der kan stå sig i konkurrencen.

Mit parti kan altså ikke gå med til at gennemføre lovforslaget, og vi vil stemme imod. Iøvrigt må vi sige om dette lovforslag, at det ikke har fået en affattelse, som tilfredsstillende os, men vi håber, at der i den udvalgsbehandling, der kommer, og som jeg kan forstå bliver meget grundig og langvarig, også vil blive taget stilling til de tanker, jeg har givet udtryk for, og jeg vil håbe, at de, der har rejst kravet gennem de forgangne år om skattelettelse, nu også vil vide at føre deres synspunkter igennem, så de virkelig kan komme med i overvejelserne. Så er der mulighed for at få en sådan ændring af lovforslaget, at det tilfredsstillende den dårligst stillede del af befolkningen.

Anden næstformand (Victor Larsen): Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Det er meddelt mig, at partiet venstre ønsker indsat et medlem i udvalget angående forslag til lov om nedsættelse af en trustkommission i stedet for *Knud Kristensen*, der er udtrådt af tinget. Hvis ingen gør