

[Finansministeren.]

resultater, men man skal ikke prøve at insinuere, at den er lavet som et socialdemokratisk nummer.

Det ærede medlem talte om, at tjenestemændenes tillæg betød, at vi havde accepteret, at der for pristallets vedkommende ikke var nogen overensstemmelse med de faktiske forhold. Det ærede medlem ved, at dette ikke er motiveringen; det ærede medlem ved det fra den debat, der lige har været ført her i rigsdagen. Hvorfor skal urigtigheden så gentages? Argumentationen findes i rigsdagstidende, det ærede medlem kender den, alligevel skal urigtighederne føres frem gang på gang. Det ærede medlem hævder, at det ved hjælp af et pres udefra har været muligt her at få en ændring, og at det kan lykkes på andre punkter. Det ærede medlem ved, at i det øjeblik tjenestemandorganisationerne henvendte sig på basis af deres kongresbeslutninger, toges der en forhandling op, og et resultat nåedes.

Det ærede medlem taler om skatteproblemerne i foråret. I marts måned foreslog det ærede medlem i sin mindretalsudtalelse i skattebetænkningen, at man skulle nedsætte skatten for de skattepligtige indkomster op til 2 000 kr. med 20 pct., og at man skulle nedsætte den beregnede skat for indkomster mellem 2 000 kr. og 4 000 kr. med 10 pct. Nu har det ærede medlem forelagt et forslag her, hvorefter der skal ske en nedsættelse på 50 pct. for de skattepligtige indkomster indtil 5 000 kr. — der er sket en udvikling siden da —, og der skal være en faldende procentsats, hvad nedsættelsen angår, for indtægter mellem 5 000 og 9 000 kr. I „Land og Folk“ foreslog det ærede medlem og hans partifæller, da rigsdagen var hjemsendt, at ingen almindelig indtægt måtte betale mere i skat pr. krone, end man gjorde forud for krigen. Foreløbig er det tre forslag, det ærede medlem har stillet, og det er tydeligt med det hele, at der ikke skal opnås noget som helst praktisk resultat, hvis det ærede medlem kan gøre noget til det . . . (*Ragnhild Andersen*: Hvad så, hvis H. C. Hansen kan?). Så skal der opnås et praktisk resultat. Det er forskellen mellem det ærede medlem fru Ragnhild Andersens parti og os andre, at de ærede medlemmer tilstræber at lave propaganda på et spørgsmål, som er væsentligt; vi andre tilstræber at opnå visse resultater. De ærede medlemmer vil føle sig ilde tilpas ved resultaterne, de passer ikke ind i propagandaen. Det modsatte gælder for os andre. Jeg har angående vor

stilling til skattespørgsmålet allerede gjort opmærksom herpå overfor det høje ting, og der er vist ingen anledning for mig til at understrege de oplysninger, der iøvrigt er givet. Men det ærede medlems vandring mellem hidtil tre forskellige skattestandpunkter kan give et indtryk af den usikkerhed, der præger ham.

Første Næstformand (*Arnth Jensen*): I anledning af en udtalelse af den højtærede finansminister må jeg udtale min betænkelighed ved i større omfang at bruge billeder fra dyrelivet. De kan mistydes.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Alfred Jensen: Finansministerens insinuationer om vort partis stilling til danskheden vil jeg lade ligge, de insinuationer kender jeg, dem var vi udsat for før krigen. Kendsgerningerne viste, at det var insinuationer; de holdt ikke stik.

Hvad gallupundersøgelsen angår, har jeg kritiseret undersøgelsen, og det, der ligger i mine bemærkninger, er, at den kan ikke være udtryk for stillingen i den arbejdende del af befolkningen. Hvad „Land og Folk“ vil bruge af min tale her, kender jeg ikke noget til; det er jeg ikke bedre orienteret om end finansministeren. Jeg har, både da tjenestemandslønningerne var til behandling og i dag, hævdet, at når man har givet efter for tjenestemandskravene, var det netop, fordi kritikken af pristallet var så sagligt stærk, som den var, og da vi samtidig fik meddelelse fra regeringen om, at alders- og invaliderentnydere også skulle have en forbedring udover det, loven hjemler, har jeg draget den konklusion — og det har jeg lov til —, at der heri ligger en erkendelse af, at pristallet ikke giver den indtægtsforbedring, som disse grupper af befolkningen virkelig skulle have, og så er det en underkendelse af det detailpristal, vi har.

Hvad skatteproblemet angår, har vi overhovedet intet at tage stilling til under denne debat; det er hverken vore udtalelser eller mit forslag til beslutning, der er til behandling her, det skal jeg vende tilbage til, når tiden kommer. Vi har stillet et forslag, der skal behandles, men derudover har jeg stillet det spørgsmål til den højtærede finansminister, om han vil hjælpe de dårligst stillede skatteydere ved at skabe en beskyttelse, således at de, der kommer bagefter med skattebetalingen på grund af sygdom eller arbejdsløshed, aldrig nogensinde kommer ud for at skulle tages