

[Axel Kristensen.]

nationale stilling, han indtog, og for den livets risiko, han løb hver eneste dag. Jeg skal henvise til, hvad frihedsbevægelsens blad „Information“ skrev i sommeren 1945, at hvis man ikke kunne bevise, at dette firma havde begået onde ting, var der ingen mand, som mere havde krav på æresoprejsning på grund af sine fortjenester under krigen end ingeniør T. K. Thomsen.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg kan ikke forhindre det ærede medlem hr. Axel Kristensen i at optræde som forsvarer for ingeniør T. K. Thomsen, det er naturligvis hans gode ret. Derimod kan jeg beskæftige mig med det, der har givet foranledningen til at optræde her. Det ærede medlem siger selv, at efter min tale under forespørgslen gjorde han mig opmærksom på, at jeg havde begået en fejl. Det er ganske rigtigt, det ærede medlem kom til mig og spurgte, om jeg var i god tro eller i ond tro. Jeg svarede, at jeg var i god tro. Så rådede det ærede medlem mig til at undersøge, hvad jeg sagde. Hvis jeg under denne undersøgelse fandt noget forkert, sagde jeg, agtede jeg naturligvis fra folketingets talerstol at korrigere det og beklage det. Det har jeg gjort. Så ved jeg ikke, hvorfor jeg skal skældes ud. Det ærede medlem har ikke alene startet et privat parti her i hovedstaden, han er ikke selv repræsentant for det, men også et privat blad. Dette blad tillader sig at fremstille det ærede medlems og min samtale på følgende måde — jeg beder om tilladelse til at citere det, det er ganske kort —

„Imidlertid skete det, at et medlem af rigsdagen meddelte Aksel Larsen, at dersom denne urigtighed ikke blev dementeret fra folketingets talerstol, ville der blive stillet krav om ophævelse af hans immunitet i rigsdagen og anlagt sag imod ham.“

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen ved, at det er en aldeles urigtig fremstilling. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen var så venlig at gøre mig opmærksom på, at jeg sandsynligvis havde begået en fejl, og henstillede, at jeg undersøgte det, og hvis jeg kom til det resultat, at jeg havde begået fejl, så selvfølgelig korrigerede det, men hans blad fremstiller det, som om jeg kun korrigerede det så at sige med sagsanlæggets pistol for brystet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Kristensen: Jeg skal give den oplysning, at jeg meddelte det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at jeg samme formiddag havde tilrådet ingeniør T. K. Thomsen at anlægge sag imod ham, og at jeg ønskede at sige det til ham, fordi jeg ikke ville råde mennesker til at anlægge sag mod andre uden at oplyse det. Den oplysning, der stod i dagbladet „København“, er fuldstændig korrekt.

Må jeg endvidere sige, at jeg ikke kommer her for at forsvare ingeniør T. K. Thomsen. Jeg kommer, fordi jeg skylder min samvittighed det og for at angribe det ærede medlem hr. Axel Larsen for fuldkommen perfide og uærlige udtalelser i denne sag.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Det kunne tiltrænges, at det ærede medlem gav den oplysning, at han ikke havde været oppe for at forsvare T. K. Thomsen. Man kunne nemlig ikke få noget som helst andet indtryk af hans tale.

Formanden: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Kristensen: Jeg beklager blot, at jeg før glemte at gøre opmærksom på, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen i sit dementi i første omgang ikke dementerede fuldtud ved at dementere den påstand, han havde fremsat om, at den mand, der havde skrevet den omtalte bog, var ansat i firmaet. Dementiet var ikke noget værd, for hvis manden var ansat i firmaet, så var hans referat sandsynligvis stadigvæk rigtigt, uanset i hvilken anledning skriftet var udgivet.

Formanden: Det ærede medlem Hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Der er i dag i debatten fra meget autoritativ side brugt udtrykket pernittengrynagtighed eller sådan noget lignende. Det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen klassificerer sine udtalelser under denne kategori, når han vil hævde, at den oprigtige beklagelse, jeg udtalte herfra i anledning af, at