

## [Skytte.]

steriet, og det vil altså sige, at han på ministeriets vegne rejser rundt og fraråder menighedsrådene såvel at bortforpagte præstegårdsjorden til indeklemte husmænd som at anvende jorden til udstykning.

Jeg vil finde det meget uheldigt, hvis ministeriet virkelig ønsker at hindre udstykning, eventuelt bortforpagtning, til indeklemte brug, når man fra menighedsrådenes side går ind derfor. Det ser unægtelig noget mærkeligt ud, hvis man fra ministeriets side hindrer udstykning af egnet jord, hvor man lokalt går ind for det, og jord, som egner sig til det, samtidig med at man på rigsdagen enstemmigt vedtager love om udstykning af jord i privat eje. Derfor vil jeg gerne bede den højtærede kirkeminister skaffe klarhed over ministeriets stilling. Er ministeren enig med præstegårdskonsulenten, eller vil han i modsat fald sørge for, at konsulenten får nye instruktioner, så han ikke bibringer menighedsrådene et forkert indtryk af ministeriets standpunkt?

**Heilesen:** Hvis man vil undersøge, hvorfra statens største indtægtsposter stammer, ser man straks, at spiritussskattens mange millioner udgør en af disse. Man hører fra mange forskellige sider udtalt tilfredshed med, at denne beskatning giver så stor en indtægt, da det tillige er en frivillig beskatning, skatteyderne her påtager sig. Ved en overfladisk bedømmelse ser det hele meget tilfredsstillende ud, men medaillen har ogsaa en bagside, som det forekommer mig det ville være gavnligt for vort samfund at få nærmere belyst. At hele vort alkoholforbrug griber ind i den bestående samfundsordning, både lovligt og ulovligt, og at der i alle samfundslag dagligt skabes uoprettelige ulykker, er kendt af alle. Man behøver ikke at være nogen stor iagttager for at opdage, at alkoholnydelsens røde tråd næsten altid er at finde i vort samfunds forskellige, daglige ulykker, det være sig af den ene eller den anden art. Det forekommer mig, at det ville have den allerstørste interesse og betydning for det fremtidige lovgivningsarbejde, om man søgte at opbygge et pålideligt statistisk materiale, også til oplysning for offentligheden, om alkoholnydelsens skadelige virkninger. Jeg vil gerne i den forbindelse spørge den højtærede socialminister, om han kunne tænke sig at pålægge den siddende alkoholkommission tilrettelæggelsen af arbejdet til fremskaffelse af det nævnte statistiske materiale.

Når man gennem de sidste årtier har set den stærke stigning i vort folks alkoholfor-

brug, imødeser man nu et vendepunkt, idet man går ud fra, at et fortsat øget forbrug kan vort samfund ikke bære. Et omslag er sikkert nær forestående. Når ledelsen indenfor „Den personlige Friheds Værn“ påtaler spiritusnydelsens uhyggelige virkninger, har vi sikkert nået grænsen for, hvad de mest frivildede alkoholinteresserede kan tænke sig.

I anledning af de overtrædelser, der finder sted af beværterloven og færdselsloven, og den lunkenhed, som politi og retsvæsen i flere tilfælde behandler disse sager med, finder jeg anledning til at henstille til den højtærede justitsminister, at det indskræpes overfor de nævnte myndigheder, at disse love må overholdes. Jeg skal i denne forbindelse henvise til den ulykkelige hændelse, der skete med nogle hjemsendte soldater i Holbæk den 12. oktober. Disse unge mennesker, der her blev ramt af ulykken med alkoholnydelsen som årsag, var sikkert alle lovende samfundsborgere, udgået fra gode hjem. Af „Holbæk Amtstidende“s referat forstår man, at der forud for gadeoptøjerne og efter at disse havde fundet sted, har været udfoldet et drikkeri, der trods enhver beskrivelse. Med den højtærede formands tilladelse vil jeg gerne anføre et lille citat. „Holbæk Amtstidende“ oplyser:

„Man frygtede, at slagsmålet og urolighederne skulle brede sig til restauranterne omkring kvarteret, hvor der var mange mere eller mindre berusede soldater.“

Heraf fremgår det, hvorledes billedet så ud. Her foreligger der en afgjort overtrædelse af beværterloven, idet der ikke må skænkes for berusede personer. Hvorfor lukkede politiet i Holbæk ikke den eller de pågældende restauranter, når disse frembød en fare for gadeuorden, en fare for den offentlige ro og sikkerheds opretholdelse, og når de pågældende restauratører ikke kan finde en sømmelig grænse for udskænkningen?

Jeg vil gerne i denne forbindelse spørge den højtærede justitsminister, om der er indledet retslig undersøgelse mod de pågældende restauratører, eller om ministeren ikke finder, der er grundlag for en undersøgelse.

I anledning af et afslag fra direktoratet for vareforsyning angående indkøbstilladelse for et automobil til en privatperson, der bl. a. som erhverv beklæder stillingen som kreditforeningsrepræsentant for to herreder og er medlem af grundforbedringsudvalget for et helt amt, vil jeg gerne spørge