

[Tesdorpf.]

sidste gang var stærkt medvirkende til at få smørret ud af disse tilskudsordninger, og vi mener denne gang at have opnået to afgørende ting. Vi har opnået, at tilskudsordningen for mælk og flæsk kun kommer til at gælde for de næste fem måneder i stedet for som foreslået for et år, og vi har opnået, at der i virkeligheden i betænkningen indeholdes en løfteparagraf, som går ud på, at det konservative forslag skal undersøges, således at der, når udskrivningslovene skal behandles, fra ministeriet foreligger et resultat, så man ved, hvordan vort udkast vil virke som lov, og når det foreligger, er der intet til hinder for, at det kan indgå i overvejelserne — og så er vi kommet så langt.

Det er ganske klart, at det egentlige slag kommer til at stå, når tilskudsordningerne udløber til foråret. Jeg vil ganske åbent sige, at der har stået en diskussion om, hvorvidt det var muligt at få slaget om tilskudsordningerne allerede, når udskrivningsloven skulle behandles, men det har ikke været muligt at nå længere end sket er, og det er måske også naturligt, når tilskudsordningerne nu skal forlænges, at det egentlige slag kommer til at stå, når de igen skal behandles. Men diskussionen om pengene, der skal bruges dertil, kan komme til at stå, når man ser, hvorledes udkastet vil virke i lovsform. Der er intet til hinder for, at diskussionen om pengene, der skal bruges dertil, og som måske er det væsentligste, kommer til at stå, når udskrivningsloven skal behandles. Og hvis man, når tilskudsordningerne atter udløber, følger vort forslag, og hvis det har de besparelser for skatteyderne til følge, som vi venter, så kan og bør det med tilbagevirkende kraft have indflydelse på den nye udskrivningslov om indkomst- og formueskat, således som det også på vor foranledning er blevet bemærket i betænkningen.

Jeg kan slutte med at takke den højtærede landbrugsminister og den højtærede finansminister for deres tilsagn til os om en tilbundsående undersøgelse af, hvordan vort forslag vil virke — det er en undersøgelse, som afgjort bedst foretages af ministerierne —, og jeg kan forsikre den højtærede landbrugsminister om, at vi stoler på, at denne undersøgelses resultat foreligger, når udskrivningsloven skal behandles.

Jeg kan også forsikre den højtærede minister om, at vi, hvis undersøgelsen holder, hvad vi venter, vil gøre, hvad vi formår for, at rigsdagen følger vort forslags kurs og ikke vedtager flere tilskudsordninger. Vi gør det, fordi det vil spare skat og vil være inflationsbekæmpende, og vi gør det ikke mindst, fordi det, hvis man følger det, vil have den meget gavnlige indvirkning, at producenter og forbrugere kommer i større kontakt, hvad kritikken over priserne angår, og det er noget, der altid er brug for. Hverken producent eller forbruger er jo enge, og det vil være meget gavnligt, om der bliver ganske anderledes kontakt og ganske anderledes mulighed for direkte kritik fra forbruger til producent og større mulighed for producenten for at forsvare sin sag, end der er i øjeblikket, hvor forholdene forvansktes ved tilskudsordninger.

Vi går med til denne 5 måneders forlængelse af tilskudlovsgivningen for at gavne sagens løsning næste gang, og jeg kan derfor på mit partis vegne tilsige vor støtte og anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af ministeren og tiltrådt af flertallet. Jeg må ud fra de bemærkninger, som jeg gjorde til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, sige, at således som sagen ligger, må jeg for at nå enighed og en positiv løsning anbefale, at man stemmer imod de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag.

Aage Fogh: Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af udvalget.

Angående det udkast, der foreligger fra konservativ side, skal jeg udtale, at vi er villige til at drøfte dette, når det engang bliver omsat i lovsform. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Tesdorpf, at man må være klar over, at hans forslag, en gang indført, vil bestå ud i al fremtid — eller i hvert fald langt ud i fremtiden. Det bliver altså en ny betydelig skattebyrde, der skal pålægges, men på den anden side er det vel også sådan, at vi, der tror på, at hjemmene er grundlaget for landets beståen, med interesse må diskutere spørgsmålet til sin tid, og derfor vil jeg sige allerede nu, at den stilling, jeg og mit parti vil tage til den sag, må afgøres af de oplysninger, der til sin tid