

[Aksel Larsen.]

Jeg kan ikke se andet, end at jeg har leveret en udmærket og uigendrivelig begrundelse for, at vore ændringsforslag bør vedtages, og jeg anbefaler dem til det høje tings velvilje.

Erik Eriksen: I modsætning til det ærede medlem, der nu forlod talerstolen, vil jeg gerne udtale min tilfredshed med, at der i udvalget har været enighed om at fastholde det princip, hvorefter producentpriserne nu igennem længere tid har fundet deres leje. Det glæder mig, at den strid, der tidligere var om dette spørgsmål, nu synes at høre fortiden og den da bestående politiske situation til.

Ellers er der kun at sige, at det er gået, som man kunne vente, at udvalgets arbejde og overvejelser mere har koncentreret sig om tilskudsordningerne i almindelighed end om selve forslaget her. Jeg sagde allerede ved første behandling, at mit parti ikke var tilhænger af tilskudsprincippet, men at det ikke var så enkelt at afskaffe det på de områder, hvor denne lovgivning bevæger sig, og som det fremgår af betænkningen, har der da også været enighed om inden for udvalget, at på det nuværende tidspunkt lod det sig ikke gøre, fordi såvel prismæssige som pristalsmæssige hensyn spiller ind. Jeg kan ikke tilbageholde den bemærkning, at selvom hensynet til pristallet hidtil har voldt ikke så lidt hovedbrud, så forudsér jeg, at det vil volde endnu mere hovedbrud, når vi når såvidt, at vi kan give flere varer og større rationer. Den beskedne fedtation, der har været tale om her, giver i virkeligheden et fingerpeg i så henseende.

Må jeg så iøvrigt om den tanke, som har været fremsat fra konservativ side, og som har givet sig udslag i den skitse, der er aftrykt i betænkningen, sige, at det jo ikke er noget egentlig lovforslag, men man kan vel nærmere sige en opsummering af de overvejelser, vi var inde i allerede for år siden. Mit parti står ikke fremmed overfor dette, vi havde vore overvejelser i så henseende, også mens vi havde regeringen, fordi det er så store beløb, der efterhånden kræves i skatter på dette område. Derfor har vi givet tilslutning til, at man nu får materialet behandlet i ministeriet og får et overblik over virkningerne, både økonomisk og pristalsmæssigt. Det understreges også i betænkningen, at denne undersøgelse nu skal foretages, og skal foretages samtidig med at forslag om udskrivningslovene behandles, idet det forudsættes, at der på det tidspunkt, da rigsdagen skal til at behandle spørgs-

målet om en forlængelse af disse tilskudslove, vil kunne stilles forslag om en ændring i loven om indkomst- og formueskat til staten. Det vil altså sige, at der skal kunne stilles forslag om nedsættelse af indkomst- og formueskatten, hvis tilskudsordningen falder bort. Dette mener jeg er såre forstandigt og rimeligt, og vi har altså også givet denne tanke vor tilslutning.

Men jeg vil gerne understrege, at hermed har venstre ikke givet principiel tilslutning til en lovgivning om indførelse af børnerente. Jeg ved, at den høje regering også har planer i så henseende, men vi har altså ikke hermed givet principiel tilslutning til forslaget om en børnerente, og jeg skal ikke lægge skjul på, at det er med en vis ængstelse jeg ser på mulighederne for en ny overbygning på vor sociallovgivning, en overbygning, som meget vel kan vise sig at blive af permanent art. Det, vi ønsker, er en teknisk, saglig overvejelse af, hvorledes vi kan komme bort fra tilskudslovgivningen uden at slå noget i stykker. Sidste år lykkedes det os at komme bort fra tilskuddet til smørret, og i år kommer vi bort fra tilskuddet til en hel række andre varegrupper, såvidt jeg kan se. Det er skridt i den rigtige retning og vil administrativt betyde en meget stor lettelse.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale at stemme for ændringsforslagene, som er stillet af flertallet, og at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet uden for betænkningen af det ærede kommunistiske parti.

Tesdorpf: Da mit partis egentlige ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Aksel Møller, er syg, skal jeg på mit partis vegne fremsætte nogle bemærkninger til lovforslaget og til den af det nedsatte udvalg afgivne betænkning. Jeg vil gerne iøvrigt, for at det ikke skal blive for langt, henvise til de principielle bemærkninger om denne sag, som vor ordfører fremsatte ved første behandling.

Da både det ærede medlem hr. Aksel Larsen og det ærede medlem hr. Erik Eriksen indledte med en almindelig betragtning over spørgsmålet om prisen til producenten, vil jeg gerne sige, at jeg ikke — og heller ikke mit parti som helhed — kan erklære mig enig i det, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen sagde, nemlig at man må sige, det nu er fastslået som princip, at prisen til producenten skal være gennemsnittet af eksportprisen. Jeg har altid ment, at det ikke kunne være fastslået som princip, som det eneste rigtige. Jeg har også før givet