

[Larsen (Bjerre).]

er enedes om, da der for indeværende rationeringsperiode er uddelt fedtmærker, at gå med til de i lovforslaget nævnte tilskud, men jeg må i den forbindelse nævne, at der under hensyn til de store udgifter, som tilskuddet til fedtet betyder, har været betænkeligheder fra forskellig side i udvalget ved at fortsætte med tilskuddene. For at komme igennem med sagen er man enedes om, at spørgsmålet om salg af fedt på hjemmemarkedet for næste rationeringsperiode henvises til forhandling mellem handelsministeren og rigsdagens vareforsyningsudvalg. Efter min opfattelse bør der være særlig gode eksportbetingelser, hvis fedtet skal tages ud af rationeringen, og selv om fedtationen erstattes med en tilsvarende ration af margarine, er der en stor del af befolkningen, der vil harmes over det, og det må også huskes, at det er et prisspørgsmål, hvorfor vi fra vor side er betænkelige ved ikke at fortsætte.

I betænkningen findes under bilag 2 et udkast, udarbejdet af et mindretal indenfor flertallet, de ærede medlemmer hr. Aksel Møller og hr. Tesdorpf. Om dette udkast skal jeg kun sige, at lignende tanker har flere gange været fremme, og i udvalget har der været forskellige meninger om en lovgivning efter det foreslåede princip, hvorefter statstilskuddet til nedbringelse af priserne skulle bortfalde og der skulle indføres et børnetilskud i stedet for. Det ligger jo i sagens natur, at der skal foretages en meget nøje undersøgelse af et så vidtrækkende forslag, og det tidligere nævnte flertal er derfor enedes med landbrugsministeren og finansministeren om, at der i ministeriet skal iværksættes en undersøgelse af, hvorledes det foreliggende udkast, omsat i lovform, vil virke. Uden at komme nærmere ind på de tal, der er fremsat i udkastet, og som formentlig ingen vil fastholde, før gennemregningen er prøvet, vil jeg for mit vedkommende — og det samme gælder mit parti — være meget tvivlende overfor dem. Hvorvidt hele tilskudsordningen vil kunne udløses på et retfærdigt og et antageligt grundlag med en sådan nyordning, må der vistnok tages et stort forbehold overfor.

Da der i udvalget har været de nævnte divergerende meninger angående tilskudsordningen, er det foreslået, at lovens gyldighed begrænses til tiden indtil den 31. marts 1949. Der er herefter stillet følgende ændringsforslag af landbrugsministeren — de er tiltrådt af flertallet, og det ærede

medlem hr. Tholstrup har lige for et øjeblik siden meddelt mig, at han også tiltræder —: ændringsforslag nr. 1 til § 5, hvorved tidspunktet for lovens udløb ændres fra 3. november til 31. marts, og ændringsforslag nr. 2, ligeledes til § 5, hvor i fjerde linie „5. november“ ændres til: „2. april“. Endelig er der ændringsforslag nr. 3 til § 7, hvor ordet „den“ ændres til: „straks“.

Med disse bemærkninger skal jeg på udvalgsflertallets vegne anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse i det høje ting.

Aksel Larsen: Jeg kan ikke ved denne anden behandling lade være med at tænke på, hvad der skete her i salen ved første behandling. Når jeg ser, hvorledes betænkningen er affattet, har jeg virkelig et indtryk af, at der er nogen, der ved første behandling sprang op som brølende løver, men som i udvalget er faldet ned i en — skal vi sige noget anden inkarnation. Jeg tænker på det ærede medlem hr. Aksel Møller og det ærede medlem hr. Aage Fogh. Det ærede medlem hr. Aksel Møller forlangte kategorisk besked om, hvordan det hang sammen med stigningen af margarinepriserne med 32 øre, og erklærede, at det måtte man have oplyst i udvalget. Jeg tænkte mig, at det ville man have interesseret sig for i udvalget; jeg tænkte mig, at det ærede medlem hr. Aksel Møller eller hans partifæller ville have sørgt for det. Men i betænkningen finder jeg ikke et ord om Harald, jeg finder ikke et ord om, hvorfor margarinepriserne blev sat i vejret.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh var meget vred over mælkestandardiseringen, som han kaldte mælkeskandaliseringen, og hævdede, at denne autoriserede mælkeforfalskning, som man ganske vist hidtil har godkendt, måtte bringes til ophør. Jeg tænkte mig så, at det måtte have beskæftiget udvalget i allerhøjeste grad, men det viser sig aldeles ikke at være tilfældet, og der er ikke fra det det ærede medlem hr. Aage Fogh og hans parti noget forslag om, at mælkeforfalskningen skal bringes til ophør.

Lidt nytte er der imidlertid kommet ud af de ærede medlemmer hr. Aage Foghs og hr. Aksel Møllers udtalelser ved første behandling. Man har nemlig foretaget en beregning på grundlag af spørgsmål fra udvalget til landbrugsministeriet, og på en eller anden måde er der i denne beregning slumpet med nogle beregninger over, hvad mælkeforfalskningen er værd i kroner og ører. Det viser sig, at hvis konsummælkens fedtind-