

[Statsministeren.]

forbedres, så var det resultatet af den foregående regerings gode gerninger. Endelig var det ærede medlem enig med den ærede ordfører for det konservative folkeparti hr. Ole Bjørn Kraft i, at også Marshallhjælpen og årets gode høst var væsentlige årsager til forbedringen af vor økonomiske situation.

Jeg vil gerne først sige et par ord om disse to ting og dernæst gå lidt nøjere ind på det ærede medlem hr. Knud Kristensens betragtninger over sin regerings velsignelsesrige virksomhed.

Det er naturligvis rigtigt, og jeg har altid fremhævet det, at høsten i 1948 har været bedre end i 1947, men mere end normal høst har der dog ikke været tale om, og virkningerne heraf begynder først nu at vise sig. Som allerede nævnt har landbrugsproduktionen i 1948 netop som følge af den dårlige høst i 1947 været lavere end i dette år. Det er altså på trods af den dårlige høst i 1947, at det er lykkedes at forøge den samlede produktion i 1948.

Dernæst peger man på Marshallhjælpen som årsag til bedringen i vore økonomiske forhold. Det er rigtigt, som jeg også ofte har fremhævet, at hjælpen under Marshallplanen har betydet og særlig vil komme til at betyde større tilførsler til Danmark. Vi er taknemmelige herfor, og den stigning i indførslen, som vi nu tør regne med for 1948, vil være en væsentlig hjælp til landets genopbygning. Men det bør ikke glemmes, at Marshallhjælpen kun er hjælp til selvhjælp. Hvis den hjælp, vi får, ikke blot skal gå til en midlertidig forøgelse af forbruget, kræves en målbevidst økonomisk politik, et forhold, som den ærede ordfører for det radikale venstre hr. Bertel Dahlgaard jo også var inde på.

Ifølge nationalbudgettet — således som det er revideret pr. 1. oktober — vil nettoinvesteringerne her i landet blive omkring 1500 mill. kr. Dette er ca. 500 mill. kr. mere end i 1947. Godt halvdelen af denne stigning kan tilskrives Marshallhjælpen, men der bliver dog også en ret væsentlig rest, som skyldes vore egne anstrengelser, et forhold, som det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft øjensynlig helt havde overset ved sine studier af den reviderede udgave af nationalbudgettet.

Endelig søgte det ærede medlem hr. Knud Kristensen at tage æren for de gode ting, der er sket her i landet, medens venstre havde regeringen. Om det så var nedgangen i antallet af tyske flygtninge her i landet, måtte man forstå, at det var et resultat af venstres specielle politik. Det havde været mere redeligt, hvis det ærede medlem hr.

Knud Kristensen havde sagt, at æren herfor først og fremmest kan knyttes til udenrigsminister Gustav Rasmussens og vel også til flygtningechef Kjærbo's navne. Men desværre er Knud Kristensen jo så fornærmet over, at den af ham selv udpegede udenrigsminister fortsætter sit dygtige og resultatrige arbejde i den nuværende regering.

Iøvrigt var det interessant at høre, hvorledes det ærede medlem hr. Knud Kristensen tog æren for den stærke stigning i forbruget, som fandt sted under hans regering samtidig med, at den anden ærede ordfører for partiet venstre, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, foreholdt os, at forbruget i dag var for højt. Særlig når man tager i betragtning, at det med henblik på genopbygningen har været nødvendigt at holde forbruget i 1948 lidt lavere end i 1947. Hvorledes er mon nu *partiet* venstres syn på dette spørgsmål? For er det således, at det er det ærede medlem hr. Knud Kristensens mening, der er den rigtige, når man selv har regeringen, medens det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens synspunkter skal sættes i højsædet, når andre har regeringsmagten?

Men hvordan var det nu med selve genopbygningen, da venstre havde magten her i landet? Fra 1946 til 1947 faldt nettoinvesteringerne med et par hundrede millioner kroner. Dette skyldes ikke, som det ærede medlem hr. Knud Kristensen ville give det indtrykket af, manipulationer med talene i nationalbudgettet. Jeg ved ikke, hvor det ærede medlem har søgt økonomisk sagskyndig bistand til den fortolkning af nationalbudgettets tal, som han har fremsat. Meget tyder også på, at han ingen bistand har søgt. De beløb for afskrivninger, som det ærede medlem omtalte, vedrører jo også reparationer og vedligeholdelser, og variationer i det samlede tal skyldes bevægelser i disse sidste, bevægelser, som også går igen i tallet for bruttoinvesteringen og derfor ingen betydning får for nettoinvesteringen, der fremkommer som forskellen mellem bruttoinvesteringen og de samlede afskrivninger og vedligeholdelser. Naturligvis er afskrivningerne ved opstillingen af nationalbudgettet ikke indrettet efter, hvilken regering der sidder ved magten her i landet. Deres størrelse fastsættes under hensyntagen til den investerede kapital og produktionens omfang.

Det ærede medlem hr. Knud Kristensen var dernæst meget forarget over, at jeg oprindeligt havde hævdet, at underskuddet på betalingsbalancen i 1947 ville blive 600—700 mill. kr., og at det nu havde vist sig, at det kun ville blive godt 400 mill. kr.