

Mødet genoptaget kl. 16¹⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Justitsministeren (Busch-Jensen): Jeg fastholder rigtigheden af de udtalelser, jeg fremsatte her i tinget ved behandlingen af den af det ærede medlem hr. Aksel Larsen fremsatte forespørgsel, og rigtigheden af den redegørelse, som jeg søndag aften udsendte til pressen.

Jeg skal på et senere tidspunkt under denne finanslovdebat imødegå de af det ærede medlem hr. Aksel Larsen for lidt siden fremsatte udtalelser.

Den foreslåede dagsorden kan jeg ikke modtage.

Gustav Pedersen: Under hensyn til de af den højtærede justitsminister fremsatte udtalelser skal jeg tillade mig at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget afventer justitsministerens redegørelse senere under finanslovdebatten for sine under denne debat omtalte udtalelser,

fortsætter tinget debatten om det foreliggende lovforslag.“

Formanden: Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget afventer justitsministerens redegørelse senere under finanslovdebatten for sine under denne debat omtalte udtalelser,

fortsætter tinget debatten om det foreliggende lovforslag.“

Også dette forslag til dagsorden indgår nu i den fortsatte forhandling.

Aksel Larsen: Siden daværende stats- og finansminister Niels Neergaard blev reddet ved en behændig „kautsjuk“-dagsorden, tror jeg ikke, der er fremsat nogen dagsorden til redning af en minister, der er i den grad afslørende som den, det her er lykkedes regeringspartiet at blive enig med de borgerlige partier om. Begrundelsen for det ærede medlem hr. Gustav Pedersens dagsorden er ingenting værd. Den siger nemlig, at man henholder sig til, hvad justitsministeren har sagt. Den højtærede justitsminister har imidlertid sagt, at han fastholder rigtigheden af de udtalelser, han fremsatte her i tinget, og hvoraf jeg citerede de mest graverende. Disse udtalelser er af en sådan art, at der fornuftigvis ikke kan være diskussion om, hvorvidt de var i overensstemmelse med retsplejeloven eller ikke i overens-

stemmelse med den. At justitsministeren fastholder dem, gør ikke hans sag bedre. Jeg tvivler ikke om, at justitsministeren, indtil han måtte få affattet en nyere redegørelse, der siger noget andet igen, vil fastholde sin redegørelse til pressen, som han udsendte søndag den 24.

Det, min dagsorden imidlertid bl. a. drejer sig om, er dette, at justitsministerens til pressen udsendte redegørelse afslører den triste kendsgerning, at han i sine udtalelser til pressen den 22. om aftenen og den 23. sagde noget, som var i absolut modstrid med kendsgerningerne, at han, for at bruge den tilladelige parlamentariske sprogbrug, til pressen har udtalt sig bevidst i diametral modstrid med sandheden.

Under disse omstændigheder synes jeg ikke, man behøver at udsætte bedømmelsen. Jeg indrømmer, at det er ikke nogen benådning, der forsøges med den af det ærede medlem hr. Gustav Pedersen stillede dagsorden. Ja, det er muligt, at det ærede medlem hr. Gustav Pedersen og hans parti opfatter det som en benådning, men det er det jo ikke. Det er kun en udsættelse af sagens endelige pådømmelse. Man behøvede imidlertid ikke at udsætte sagen, for justitsministeren har sikkert så megen orden i sine papirer og kender tilstrækkelig meget til disse sager til, at han kunne udtale sig her og ikke behøvede at tage anstand til engang senere under debatten.

Jeg ser mig derfor nødsaget til — idet jeg erindrer om min veldokumenterede begrundelse for mit forslag til dagsorden — at fastholde dette forslag og anbefaler tinget at vedtage det.

Hermed sluttede forhandlingen om de stillede forslag om motiveret dagsorden.

Det af *Gustav Pedersen* stillede forslag om motiveret dagsorden (se Sp. 619) *vedtoges* med 106 stemmer mod 7.

Det af *Aksel Larsen* stillede forslag om motiveret dagsorden var dermed bortfaldet.

Formanden: Vi går derefter videre i forhandlingen om finanslovforslaget.

Viggo Stareke: Under en storpolitisk debat er det naturligt at tale om de store ting. Den debat, som lige har været ført, tog sit udgangspunkt i det ærede medlem hr. Aksel Larsens syslen med 7-tallet i sager, som ikke altid lugter godt. Jeg vil sige, at det klæder ikke dette høje ting at få for