

**[Aksel Larsen.]**

— jeg påstår ikke ubetinget, det er tilfældet —, at der fremstilles, om jeg så må sige, sort smør. Jeg henstiller i hvert fald, at dette spørgsmål bliver undersøgt, at man ikke nøjes med at lade statistikkens tørre talpåstande stå imod mejeriernes kontrapåstande. Det må kunne lade sig gøre af få sagen undersøgt og den behørig kontrol indrettet.

Der er, jeg tror af det ærede medlem hr. Aksel Møller, udtalt frygt for, at flæsketil- delingen skulle blive forhøjet i den kommende tid. Ja, jeg kan såmænd godt forstå, at det ærede medlem med hele den indstilling, der præger ham og hans parti, er bange for, at noget så forfærdeligt skulle ske, som at folk fik tilstrækkeligt at spise, men jeg ville finde det yderst ønskeligt, om Flæsketil- delingen blev gjort noget større, så længe man kunstigt holder kødtildelingen nede. Nu ved jeg godt, man vil sige: det er ikke kunstigt, det er, fordi slagtingerne er så små. Men det er alligevel kunstigt, for der eksporteres jo en del kød fra dette land. Jeg mener, at indtil man kan skaffe en nogenlunde anstændig kødforsyning til byernes beboere, bør man begrænse flæskeeksporten og tildele noget mere flæsk, uanset om det ærede medlem hr. Aksel Møller mener, at vi ved sådanne foranstaltninger kommer til at nærme os statsbanke- rotten. Jeg udtaler mig meget stærkt, når jeg siger, at jeg håber, der ikke bliver bukser af det skind, det ærede medlem hr. Aksel Møller stod heroppe og viftede med, men jeg er ganske vist bange for, at der bliver det.

Begyndelsen blev jo desværre gjort i sidste samling, da man tog smørret ud af loven. Nu ved jeg godt, at man vil anstrenge sig for også at få forbrugerpriserne på mælk og flæsk sat i vejret, og jeg tvivler ikke om, at de herrer er tilstrækkeligt røgede til, at man foreløbig vil indskrænke sig til flæsket og tænke, at mælken kan komme i sidste omgang. Jeg vil derfor igen udtale mig meget stærkt og udtrykke håb om, at der heller ikke bliver bukser af det skind.

Jeg vil i hvert fald benytte lejligheden til at gøre regeringen opmærksom på, at priserne på levnedsmidler er steget tilstrækkeligt i denne regerings tid, og man behøver min- sandten ikke at benytte regeringsmagten og rigsdagen til yderligere at sætte dem i vejret.

Det er jo således, at selv regeringspartiet skriver alarmerende artikler om, at man har været for godtroende, da man ophævede priskontrollen med en hel række levnedsmidler og andre varer. Så kunne man have ladet være med at ophæve priskontrollen;

vi ved jo godt, hvorledes det går i slige tilfælde. I dag rykker „Politiken“, som muligvis er organ for det ærede medlem hr. Aage Fogh, frem med en stor artikel om de skandaløse prisstigninger, der er fulgt på op- hævelsen af priskontrollen med og maksimal- prisen på en række varer. Regeringen har selv sat margarineprisen 32 øre i vejret. Prisstigningerne fortsætter og fortsætter, knaphed på varer er der, og det, man interesserer sig for, når man behandler lovforslag som dette, er, hvorledes man kan gennemføre en reel prisforhøjelse, der rammer alle mindrebemidlede fantastisk hårdt, samtidig med at man laver fusk med pristallet, så- ledes at der ikke bliver nogen pristalsstigning.

Jeg advarer mod denne politik, og jeg retter i hvert fald en formel henstilling til rege- ringen og tingets øvrige partier om at tage de betragtninger under alvorlig overvejelse, som jeg her har fremsat vedrørende afreg- ningstallet og vedrørende nødvendigheden af også at bringe smørprisen ned.

**Tholstrup:** Disse tilskud havde måske berettigelse under krigen og lige efter; men vi skulle gerne tilbage til normale tilstande. Vi skulle ikke gerne høre til dem, der holder de normale tilstande tilbage, vi skulle tværtimod medvirke til at få dem så hurtigt som muligt. Da priserne på disse landbrugspro- dukter ikke ligger så forfærdelig højt i forhold til priserne før krigen, når vi tager hele pris- udviklingen i betragtning, kan jeg ikke se nogen grund til at prøve på at holde dem kunstigt nede. Det er priser, vi sandsynligvis kommer til at ligge med i temmelig lang tid. Flæskeprisen er jo aftalt for 4 år frem i tiden, så der bliver i hvert fald ingen for- andring. Vedtagelsen af dette lovforslag vil altså faktisk betyde, at tilskuddet skal pro- longeres år efter år, i hvert fald de første 4 år. Det bliver dyrt for den danske skatteyder.

I lovforslaget omtales 12 mill. kr. til ned- bringelse af prisen på fedt. Det synes mig noget mærkeligt, og jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om der virke- lig er regnet rigtigt her. Fedt koster i dag i udsalg 4 kr. 12 øre og engros 3 kr. 72 øre. Vi kan, hvis vi har dollars, importere fedt fra Amerika til 2 kr. Jeg kan derfor ikke rig- tig se, at de 7 kr., som jeg efter de beregning- er, det ærede medlem hr. Aage Fogh fore- tog, forstod skulle danne grundlaget, kan være en rimelig pris. Vi har vist solgt nogle enkelte partier ud af landet til 6 kr., men det var i tilfælde, hvor vi købte varer fra Italien eller Tjekkeslovakiet, og der var en højere pris på importvarerne. Jeg tror derfor, man