

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Folketingsmand Søren P. Andersen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for handel, industri og søfart at stille følgende spørgsmål:

Med hvilken begrundelse opretholder priskontrolrådet maksimalprisen på hestekød?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i dag kl. 13<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

1) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.

2) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1949 til 31. marts 1950.

Mødet hævet kl. 12<sup>10</sup>.

## 16. møde.

Fredag den 29. oktober kl. 13<sup>30</sup>.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.*

Valgt blev: *Lars M. Olsen, Holger Eriksen, Poul Hansen (Grenaa), Poul Hansen (Slagelse), Lindberg, Peder Knudsen, Rasmussen (Gylling), Børner, Axel Kristensen, Boye Meyer, Juul, Thorkil Kristensen, Harald Petersen, Poul Claussen og Weikop.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af første behandling af Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1949 til 31. marts 1950.*

**Formanden:** Skønt der allerede foruden partiordførerne er indtegnet nogle talere til den fortsatte finanslovbehandling, vil jeg dog gentage min anmodning til ærede medlemmer, som måtte ønske ordet under finanslovbehandlingen, om så snart som muligt at tegne sig på den fremlagte talerliste, for at jeg kan have et sikkert grundlag at bygge på ved planlægningen af tingets arbejde i den kommende uge.

Forhandlingen genoptoges.

**Bertel Dahlgaard:** Jeg havde ikke tænkt mig at rette særlig polemiske bemærkninger mod andre partier under omtalen af vort lands stilling ved denne finanslovbehandling. Jeg synes ikke, tiden indbyder særligt til at uddybe, hvad der kan skille. Men venstres ordfører, det ærede medlem hr. Knud Kristensen, fremsatte i går overfor det radikale venstre nogle mærkelige udtalelser, som jeg er nødt til at berigtige.

I anledning af den forhandling, der har været ført om udvalgsbesættelserne her i tinget, sagde det ærede medlem, at dannelsen af valggruppen mellem socialdemokratiet, det radikale venstre og retsforbundet var udtryk for en konsolidering af regeringen, fordi den derved fik ledelsen af udvalgene, og at han virkelig ikke ønskede at berøve kommunisterne en plads i udvalgene.

Jeg tror, det ærede medlems hukommelse er for kort. Da det ærede medlem dannede regering i 1945, gjorde venstre gældende, at regeringspartiet, skønt en mindretalsregering, burde have ledelsen i udvalgene. Vi støttede venstre i denne betragtning. Da socialdemokratiet i fjor dannede en mindretalsregering, søgte venstre ved at danne valggruppe med de konservative og retsforbundet at berøve regeringspartiet ledelsen i udvalgene, og i kraft af denne valggruppe var det ærede medlem med til at hindre kommunisternes medlemsskab i halvdelen af udvalgene. Da vi derefter medvirkede til at udvide udvalgene til 17 medlemmer for at sikre regeringspartiet den ledelse i udvalgene, som det ærede medlem selv havde ønsket for sin regering i 1945, agiterede det ærede medlems parti landet over med, at når vi havde udvidet udvalgene, var det for at sikre kommunisterne en plads, og nu forklarer det ærede medlem altså, at han virkelig ikke ønsker kommunisterne ud af udvalgene, og søger at mistænkeliggøre en anmeldelse af valggruppe, som han selv praktiserede tilsvarende i fjor, og som har til formål at yde samme fair behandling overfor regeringspartiet, som vi ydede hans