

**[Arnth Jensen.]**

Idet jeg henviser til de bemærkninger, hvormed jeg fremsatte de to lovforslag den 18. marts 1948, som er gengivet i folketingets forhandlinger 1947—48, sp. 3308—3309, tillader jeg mig at anbefale lovforslagene til vedtagelse i folketinget.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd.*

Valgt blev: *Bodil Koch, Alfred Andreasen, Chr. H. Christensen, Poul Hansen (Grenaa), Hauberg, Th. Poulsen, Jørgen Jørgensen, Ewald Christensen, Inger Gautier Schmit, Erik Appel, Marius Buhl, Arnth Jensen, Juul, Fibiger og Hvidberg.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til rigsdagsbeslutning vedrørende udeladelse af art. XII i overenskomst af 6. maj 1948 mellem Danmark og Amerikas Forenede Stater til undgåelse af dobbeltbeskatning og til forhindring af beskatningsunddragelse, forsåvidt angår indkomstskat.*

**Formanden:** Som allerede meddelt går mit forslag ud på, at forslaget til beslutning underkastes to behandlinger efter reglerne for lovforslags første og anden behandling, dog således, at de herfor fastsatte frister ikke kommer til anvendelse. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg mit forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Eventuelt: anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov af 19. februar 1932 om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund med tillæg af 31. januar 1936, 13. april 1938, 29. juni 1940, 29. juni 1945, 28. juni 1946, 14. juni 1947 og 23. marts 1948.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 464).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

*Af ministeren for offentlige arbejder:*

I lovforslagets tekst ændres „1. november 1949“ til: „1. maj 1949“.

*Af Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen:*

I lovforslagets tekst ændres „1. november 1949“ til: „1. februar 1949“.

**Formanden:** Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets tekst, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Der er overfor mig fremsat ønske om, at loven forlænges for et kortere tidsrum end det foreslåede, med den motivering, at man anser det for muligt, at de forhandlinger, som det vil blive nødvendigt at føre, skulle kunne tilendebringes inden 1. maj.

Jeg tillader mig på denne foranledning at stille et ændringsforslag gående ud på, at loven kun forlænges indtil 1. maj i stedet for til 1. november.

**Aksel Larsen:** Jeg erkender, at det viser en vis imødekommenhed overfor vort tidligere stillede ændringsforslag om, at loven kun forlænges for et tidsrum af 3 måneder. Jeg talte i går ved første behandling om, at forlængelsen højst burde gælde 1 à 2 måneder, men kom til det resultat, at når man tager hensyn til den arbejdsbyrde, der hviler på rigsdagen, og til, at det vil være ønskeligt, at man, næste gang man får undergrundsloven til behandling, får tid til at foretage en virkelig saglig og grundig behandling, vil det være rimeligt at sætte lovens udløbsfrist til 1. februar. På den anden side, selvom der gør sig en vis imødekommenhed gældende fra ministeren derved, at han nu går ind på kun at foreslå loven forlænget for et halvt år, må jeg gøre min tilslutning til hans ændringsforslag, eller mere korrekt udtrykt: må jeg gøre mit eventuelle frafald af mit eget partis ændringsforslag afhængig af nogle oplysninger fra ministeren.

Det vil være i frisk minde, ikke mindst hos ministeren, hvad jeg spurgte om i går ved første behandling. Den højtærede mini-