

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen (se foran)

forkastedes med 91 stemmer mod 14.

§§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag Kl. 16⁵⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie behandling af:*

Forslag til lov om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd m. fl.

2) *Fortsettelse af første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 280 af 30. Juni 1922 om menighedsråd.

Mødet hævet kl. 16⁴⁸.

11. møde.

Onsdag den 27. oktober kl. 16⁵⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie behandling af forslag til lov om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd m. fl.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 415).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Arnth Jensen): Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Første næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsettelse af første behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd.

Forhandlingen genoptoges.

Fibiger: De kirkelige love af 1922 har efter min opfattelse virket godt og gjort deres store nytte, men det er klart, at efter så mange års forløb kan der være forskellige ting, som man kunne ønske ændret. Der er også forskellige ting, som jeg og mit parti kunne ønske ændret eller tilføjet, men de fleste af de ændringer, der her er foreslået af den højtærede kirkeminister, synes jeg i virkeligheden ikke er særlig påkrævede. Der kan dog være nogle af dem, som man kan se på, og som man måske vil kunne få noget godt ud af ved at forhandle videre om spørgsmålene. Men jeg lægger mærke til, når jeg ser på betænkningen fra det kirkelige udvalg, hvori der jo var mange og store forslag til behandling, at man ikke har optaget noget af disse; der er det ene spørgsmål om bortfald af den særlige tilmelding til de kirkelige valglisten; det har været forhandlet på det tidspunkt, men de andre forslag, i hvert fald forslag af betydning, der er fremme her, har man ikke haft fremme under det kirkelige udvalgs behandling. Det vil altså sige, at skønt det kirkelige udvalg sad i mange år, har man ikke fundet anledning til at tage de spørgsmål op, det beskæftigede sig med. Man tager f. eks. valgretsalderen op og andre spørgsmål, som er brændende, og der er selvfølgelig intet til hinder for, at disse rent almindelige spørgsmål, som ikke berører indre kirkelige forhold, tages op til behandling her i rigsdagen. Det er også ret naturligt, at man navnlig behandler det spørgsmål, som den højtærede kirkeminister siger er det vigtigste: indførelse i visse tilfælde af ændrede indstillingsregler ved besættelsen af præstembeder.

Men af de forskellige forslag til ændringer, som den højtærede minister har fremsat, er der tre, som har været særlig omtalt