

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]** skæftigede sig med Margarine-Compagniet og med den undersøgelse, der er i gang i prisdirektoratet og i priskontrolrådet vedrørende denne monopolistiske dannelse. Det ærede medlem mente, at der allerede var gået altfor lang tid, og at der ikke kunne være nogen som helst rimelig grund til, at der var gået 5 måneder — jeg tror endda, at det ærede medlem anslog tiden til  $\frac{1}{2}$  år —, siden dette spørgsmål var rejst her på rigsdagen, uden at noget som helst resultat til dato foreligger. Jeg kan godt forstå, at det ærede medlem er utålmodig efter at se denne sag bragt til afslutning, men jeg tror, at man vil give mig ret i, at det har været af betydning, at denne undersøgelse er sket med tilstrækkelig dybde, nøjagtighed og hensyntagen til alle kendsgerninger. Jeg kan oplyse, at prisdirektoratet har sat en meget omfattende undersøgelse i gang. Man har været i forbindelse med Margarine-Compagniet og med de enkelte af de fabrikker, der deltager i Margarine-Compagniet. Man har været i forbindelse med større udenforstående fabrikker, med organisationen for de mindre margarinefabrikker, med engroshandelens organisationer, med detailhandelens organisationer, med enkelte større firmaer i Danmark som Østasiatisk Kompagni, Dansk Sojakagefabrik, Aarhus Oliemølle. Endvidere har man været i forbindelse med Norge og Sverige, hvor der som bekendt findes lignende foreteelser som Margarine-Compagniet herhjemme, for at høre om de norske og svenske erfaringer, de norske og svenske indgreb i denne forbindelse. Endelig har man i forbindelse med Statens Husholdningsråd foretaget en undersøgelse af margarinens kvalitet.

Alle disse undersøgelser har givet anledning til, at et meget stort materiale er samlet. Hele dette materiale er af regnskabsmæssig, af arkivmæssig art, og det må naturligvis nøje gennemarbejdes, før den endelige undersøgelse lægges frem. Dette arbejde er ret vidt fremskredet. Det var mit håb, at prisdirektoratet kunne have været færdigt til 1. oktober, således at jeg den dag, denne debat skulle foregå, kunne have meddelt, at denne undersøgelse var tilendebragt. Det har man fra prisdirektoratets side gjort sit yderste for at nå, men man har ikke nået det. Nu mener man at kunne være færdig den 1. november, og der er altså ikke så lang tid til, som man kunne befrygte.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller udtalte videre, at ikke alene er der gået lang

tid, men skal man følge den fremgangsmåde, jeg har foreslået i min forelæggelsestale, vil der komme til at gå endnu længere tid. Det kan muligvis være rigtigt, og jeg er heller ikke efter nærmere overvejelse fuldstændig sikker på, at vi skal følge den fremgangsmåde, jeg antydede i min forelæggelsestale. Den gik som bekendt ud på, at man først skulle have prisdirektoratets undersøgelse, den skulle så gå til priskontrolrådet. Når priskontrolrådet havde udtalt sig om den, skulle den videre til trustkommissionen, og så skulle endelig trustkommissionen udtale sig. Jeg tror, det er rigtigt, at det ville forsinke sagens gang mere end nødvendigt. Det er min opfattelse, at når prisdirektoratet er færdig med sin undersøgelse, hvilken formentlig vil være tilendebragt den 1. november, kan man lade sagen gå til endelig udtalelse i priskontrolrådet, som må være i stand til at udtale, hvad dette råd mener kan og bør foretages i henhold til gældende lov, og så må sagen gå videre til det rigsdagsudvalg, vi har siddende her, som følger vareforsynings- og prisadministrationen, og det må også kunne tage stilling til, om det er tilstrækkeligt, hvad der gøres indenfor gældende lov, eller om særlige foranstaltninger er nødvendige, således at man ikke griber forstyrrende ind i trustkommissionens forberedende arbejde ved, at der forelægges trustkommissionen denne konkrete sag til meget hurtig afgørelse. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Aksel Møller og andre ærede talere i, at det naturligvis er overordentlig nødvendigt, at dette spørgsmål bliver afgjort hurtigst muligt; som det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde, erhvervslivet har krav derpå; det ærede medlem ønsker nu at stilne den storm, han iøvrigt var så stolt af at have rejst den 28. maj.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller havde endvidere en bemærkning til § 4, stk. 2, idet han ikke fandt det tilstrækkeligt, at det var formanden alene, der afgjorde visse spørgsmål vedrørende den tekniske behandling o. s. v.; det ærede medlem fandt, at der i disse afgørelser burde deltage embedsmænd med kvalifikationer til at blive højesteretsdommere. Herimod har jeg intet at indvende og tager gerne en forhandling op om dette problem i udvalget.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard rejste spørgsmålet om særbetænkninger. Jeg kan ikke se rettere, end at det ærede medlem har ret i, at der, efterhånden som problemerne viser sig, kan blive tale om,