

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Selvom det antal medlemmer, der er tilstede her i salen, ikke tyder på nogen overvældende interesse for det lovforslag, vi behandler, så må man på den anden side indrømme, at de ærede ordførere, der har udtalt sig, til gengæld har gjort det med stor grundighed. Jeg vil allerede på nuværende tidspunkt takke for de meget saglige betragtninger, der er blevet fremsat fra næsten alle sider.

For at tage det sidste problem først, det af det ærede medlem hr. Anker Lau rejste problem vedrørende sammensætningen af kommissionen, vil jeg svare, at i store træk er der i bemærkningerne til lovforslaget givet udtryk for, hvorledes jeg tænker mig kommissionen sammensat. Nærmere oplysning om, hvilke navne der er tænkt på, kan jeg ikke give på nuværende tidspunkt, idet de orienterede drøftelser, der skal føres med erhvervsorganisationerne, endnu ikke har fundet sted.

Med hensyn til ønsket om at få politiske repræsentanter ind i kommissionen, et ønske, der er blevet fremsat både af det ærede medlem hr. Anker Lau og af det ærede medlem hr. Himmelstrup, vil jeg gerne sige, at det forekommer mig ikke hensigtsmæssigt at tage politiske repræsentanter ind i denne kommission. Jeg mener, at det rigtige må være, at man nu lader de sagkyndige foretage en undersøgelse. Derefter kommer resultatet af denne undersøgelse under den ene eller anden form til rigsdagen og vil her blive genstand for en politisk behandling og politisk vurdering. Især hvis man skal lægge vægt på ønsket om at fremskynde kommissionens arbejde — og jeg forstod, det var et ønske alle nærede —, tror jeg, det var rigtigt ikke at få kommissionens medlemstal til at svulme for stærkt op og ikke at føre for mange hinanden krydsende synspunkter af politisk karakter ind i kommissionen. Derfor vil jeg fraråde, at man tager de politiske partiers repræsentanter med ind i denne kommission. Iøvrigt vil hele problemet om sammensætningen naturligvis blive drøftet nærmere i det udvalg, der nu formentlig nedsættes.

Det ærede medlem hr. Himmelstrup lagde vægt på, at der blev et omfattende samarbejde mellem kommissionen og pris-

kontrolrådet og prisdirektoratet. Heri er jeg helt enig med det ærede medlem. Et sådant samarbejde skal naturligvis finde sted, og bl. a. gennem kommissionens sammensætning vil man sikre, at samarbejdet får så gode kår som overhovedet muligt.

Spørgsmålet om lovforslagets § 1, stk. 3, har givet anledning til en vis debat. Man har her især hæftet sig ved bestemmelsen om, at løn- og arbejdsforhold falder udenfor kommissionens område. Der er efterhånden givet så mange gode og, så vidt jeg forstod på de ærede medlemmer, også delvis intelligente begrundelser herfor, så det formentlig er unødvendigt, at jeg fremsætter flere.

Et andet af de punkter, der har været underkastet debat i forbindelse med § 1, stk. 3, er dette stykkes udtalelse om, at im- og eksportreguleringerne ikke henhører under kommissionens arbejdsområde i forhold til stk. 1, nr. 3, hvor der står, at offentlige indgreb også kan behandles. Jeg tror, at man kan give de forskellige ærede ordførere den indrømmelse, at den formulering, de pågældende bestemmelser har fået i lovforslaget, muligvis kan gøres klarere, og det ville glæde mig, hvis man under udvalgsarbejdet kunne nå frem til en klarere formulering. Fra min side har meningen været den, at kommissionen meget vel kan beskæftige sig med monopolistiske foreteelser, der er opstået som følge af alle de såkaldte restriktioner, og at kommissionen i så fald også kan vurdere disse foreteelser. Det, kommissionen ikke kan have til opgave at tage stilling til, er spørgsmålet om, hvorvidt vi skal have import- og eksportrestriktioner, produktionsreguleringer o. s. v. Det må være helt naturligt, at det at tage stilling til, hvorvidt man skal have sådanne restriktioner, kan ikke henlægges til trustkommissionen, det afgøres andre steder, bl. a. i rigsdagens vareforsyningsudvalg, i vareforsyningsrådet, og hvor man ellers beskæftiger sig netop med dette problem. Om den tanke, jeg her har givet udtryk for, er udtrykt tilstrækkelig klart i lovforslaget, kan måske diskuteres, og bliver der mulighed for under udvalgsarbejdet at nå til en klarere formulering, vil det som sagt være mig en glæde.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller be-