

[Ministeren for handel, industri og søfart.] mark“. Jeg håber, at det ærede medlem vil holde sig til alle kapitlerne i „Fremtidens Danmark“ med samme klarhed. Der er f. eks. også kapitler deri, som handler om den demokratiske frihed, og jeg glæder mig til, at det ærede medlem og hendes partifæller med samme fasthed vil stå på disse kapitler. Hvad angår mit forhold til „Fremtidens Danmark“, specielt afsnittet om sukkerindustrien, er min samvittighed i orden; der er god forbindelse mellem, hvad der står i dette program, og de koncessionsforhandlinger, der i øjeblikket føres.

Formanden: Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ordet for en kort bemærkning.

Viggo Starcke: Nu skal handelsministeren passe lidt på! Det kunne jo være, nogle af de oplysninger, som ligger i vareforsyningsudvalget i denne sag, kom frem, og det var handelsministerens ører ikke vel tjent med. Den højtærede handelsminister kender sikkert indholdet af det dokument, som det ærede medlem hr. Bjørner har tilsendt vareforsyningsudvalget. Indholdet af det dokument er ikke smigrende for handelsministeren.

Formanden: Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Den højtærede handelsminister beklagede sig over, at retsforbundet ikke ville tage medansvaret for den politik, der føres. Jeg synes ikke, det kan være rimeligt at forlange, at vi skulle tage medansvaret, når vi som de eneste virkelige opponenter går imod en planøkonomi, der i den grad er fri for alt, hvad der hedder planlægning, og alt, hvad der hedder økonomi. Vi kan ikke fortsætte med at deltage i et udvalg, hvor man får vildledende oplysninger.

Formanden: Det ærede medlem hr. Einer-Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Einer-Jensen: Det, der giver mig anledning til at tage ordet, er en bemærkning af det ærede medlem hr. Starcke vedrørende en skrivelse, som skulle ligge i vareforsyningsudvalget, og som ville være i højeste grad ubehagelig for den højtærede handelsminister. I den anledning ønsker jeg at sige, at skrivelsen kan blive stillet til medlemmernes

rådighed og ligeledes til pressens nårsomhelst. Der findes intet i denne skrivelse, som det ikke er muligt for handelsministeren nårsomhelst at imødegå.

Hvad angår spørgsmålet, om det ærede medlem hr. Tholstrups parti skal være repræsenteret i vareforsyningsudvalget, vil jeg gøre opmærksom på, at på sidste vareforsyningsudvalgsmøde, hvor den sag, som omtales i nævnte skrivelse, var til behandling, hvor det ærede medlem hr. Bjørner deltog i forhandlingerne, og hvor udvalget enstemmigt vedtog at udsætte sagens behandling til et møde på fredag, nævnte det ærede medlem hr. Bjørner ikke noget som helst om, at han ønskede en anden behandling af sagen end den, der blev foretaget.

Formanden: Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen har ordet for en kort bemærkning.

Ragnhild Andersen: Den højtærede handelsminister har i et lyst øjeblik skrevet „Fremtidens Danmark“, men jeg ville tro, at man var bedre tjent med et „Fremtidens Danmark“, som ikke nøjedes med tomme kærlighedserklæringer. Det er beklageligt, at handelsministeren er kommet dertil, at han holder mere af tomme kærlighedserklæringer end af at gennemføre et program.

Og når den højtærede handelsminister taler om de fornuftige ting, man skal lægge mærke til i programmet, om demokratiet og om vort forhold til demokratiet, kan jeg vist godt sige: mon ikke vi har vore sager bedre i orden i så henseende end den højtærede handelsministers parti? Hvad med de udvalg, der vælges herinde på rigsdagen for øjeblikket, og hvorfra kommunisterne holdes ude, hvordan forholder dette sig til demokratiet og dets indhold? Var det ikke en idé at tage kommunisterne ind i udvalgene frem for de retsstatsfolk, som man nu har et forfærdeligt kludder med? Det ville sikkert også gavne demokratiet mere.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det ærede medlem hr. Starcke er også af en eller anden grund blevet vred. Jeg kan ikke rigtigt forstå, hvad det er for udtalelser, jeg har fremsat, der giver anledning til denne voldsomme vrede fra retsforbundets side, men et eller andet må jeg jo have sagt, der har ramt. Det ærede medlem var i hvert fald vred. Det ærede medlem sagde, at jeg skulle passe lidt på. Er det nu helt rigtigt sagt? Jeg tror, jeg skal passe meget på, og jeg tror, vi allesammen