

[Ministeren for handel, industri og søfart.] tidige struktur indgå, og det spørgsmål ligger jo ikke til forhandling her i dag. Jeg kan derfor ikke tilråde at stemme for de ændringsforslag, det ærede medlem har stillet.

Tholstrup: Den højtærede handelsminister sagde lige nu, at der ikke var nogen mulighed for at afskaffe saftsukkerproduktionen. Hvis den højtærede handelsminister havde haft en lille smule mere kendskab til landbrugsforhold, ville han ikke have sagt sådan. Saftsukkerroer blev jo indført i sin tid for at narre tyskerne, for at det kunne ses, at det var en produktion, som ikke var normal, og dette narreværk, kan vi godt kalde det, opretholder man altså nu for at narre os selv. Forholdet er jo det, at saftsukkerproduktionen er rundt regnet 30 pct. dyrere end almindelig produktion af sukkerroer. Der er for mig ingen tvivl om, at der er mulighed for at omlægge avlen på disse arealer fra fodersukkerroer til rigtige sukkerroer, og derfor stillede jeg også under første behandling det spørgsmål til den højtærede handelsminister, om der, såfremt der tegnes tilstrækkelige arealer af rigtige sukkerroer, vil være mulighed for at undgå den kostbare og uøkonomiske saftsukkerproduktion ved at overføre en tilsvarende produktion, fremstillet af rigtige sukkerroer, til de erhvervsvirksomheder, der hidtil har aftaget produktionen fra saftroerne. Der er såvidt mig bekendt frø nok at få og efter al sandsynlighed også avlere nok til at gennemføre dette, og den højtærede handelsminister kan således spare landet for op imod 4 mill. kr. ved at undgå produktionen af sukker af de lavprocentige fodersukkerroer, som hidtil har været anvendt. Men dette spørgsmål svarede den højtærede minister ikke på. Jeg er derfor nødt til i dag at gentage det, idet jeg anser de op imod 4 mill. kr., der kan spares, for et betydeligt beløb, som man ikke uden videre kan slå hen.

Jeg vil endvidere gerne spørge ministeren, om han vil give tilsagn om at frigive sukkeret, såfremt produktionen i år viser sig at overstige dette års produktion med det kvantum, som må formodes at være nødvendigt i tilfælde af frigivelse, eller om han subsidiært vil frigive suktermærker i forhold til den forøgelse af sukkerproduktionen, som finder sted. Et løfte herom vil efter min mening stimulere produktionen, idet det i særlig grad er husmødrene på landet, der er interesseret i at få mere sukker, og som derfor kan øve deres indflydelse på mændenes dispositioner, en indflydelse, som man ikke må undervurdere.

Sukkerproduktionen herhjemme har tidligere været en beskyttet hjemmeproduktion uden eksportmuligheder. Det er forbrugerne med deres tilskud, der har opretholdt denne produktion, bortset fra krigsårene. Det må derfor være husmødrene, der har ret til førsteprioriteten i den nuværende produktion; først når deres behov er dækket, kan en eksport tillades. Vi må i det mindste have garanti for, at den tilsidesættelse af forbrugernes rettigheder, som fandt sted i fjor, ikke resulterer i, at en eventuelt øget produktion i år igen tages ud af munden på forbrugerne.

Ragnhild Andersen: Jeg vil gerne sige til den højtærede handelsminister, som taler om mikrofonerne, at i og for sig er der jo en vis fornyelse i de mikrofoner, for de toner, som gamle socialdemokrater for år tilbage stod og talte ind i mikrofonerne, dem må der virkelig kommunister til at fremføre i dag; ellers bliver de ikke sagt. I og for sig kan man godt tale om fornyelse, for det er jo blevet uartig for de pæne socialdemokrater at sige det, man sagde i 1911 og 1912, da man, altså allerede for mange år siden, krævede nationalisering — formentlig som udtryk for en tom demonstrationspolitik, højtærede handelsminister! Jeg kunne godt have benyttet tiden i dag, siden den højtærede handelsminister er misfornøjet med, at jeg ikke er fremkommet med noget nyt, der kunne have glædet ham, til at rippe lidt op i, hvad den nuværende højtærede minister hr. Hartvig Frisch ved tidligere lejligheder har givet udtryk for med hensyn til sukkerloven. Der mangler ikke argumenter, og jeg skal huske dem til en anden lejlighed; intet skal blive glemt, højtærede handelsminister, når De endelig så gerne vil have både tidligere socialdemokratiske argumenter og måske også „Fremtidens Danmark“ med på programmet. Jeg mangler ikke disse argumenter og skal huske at bruge dem ved senere lejlighed, siden ministeren gerne vil have dem gentaget.

Ministeren udtalte med hensyn til saftsukkerproduktionen, at denne produktion ville blive standset, hvis man bragte den ind under fordelingsordningen, mange ville blive kastet ud i arbejdsløsheden, og skal vi tage sukkeret fra husmødrene? Ja, de argumenter har jo været brugt før, men her kommer jeg også til at rippe op i den højtærede handelsministers hukommelse. Der har også ved tidligere lejligheder været slående beviser for, at der i ly af denne saftsukkerproduktion foregik en meget usund spekulation, sortbørshandel m. v.; jeg kan