

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

henholde mig til tidligere fremsatte udtalelser.

Når det ærede medlem i sine ændringsforslag beskæftigede sig med spørgsmålet om saftroerne, det såkaldte saftsukker, er det jo et problem, vi har drøftet gentagne gange, både i udvalget og her i salen, og vi er, jeg tror jeg tør sige fra alle sider, enige om, at det drejer sig om en ikke særlig rationel sukkerproduktion. På den anden side har der også været almindelig enighed om, at så store beskæftigelsesmæssige interesser knytter sig til denne saftsukkerproduktion, at det vil slå altfor meget i stykker at standse den på nuværende tidspunkt. Hertil kan det ærede medlem svare, at hun ikke på nogen måde har stillet forslag om at standse denne produktion, men blot om at bringe den ind under visse regler som foreslået i det fremsatte ændringsforslag. Imidlertid ved det ærede medlem meget godt, at det vil betyde, at saftsukkerproduktionen totalt standser. Det vil betyde, at vi ikke får sukker til de industrier, der forsynes gennem saftsukkeret. Det vil betyde, at befolkningen må undvære en række ikke nødvendige, langt fra nødvendige, men meget værdsatte nydelsesmidler, og det vil betyde, at mange, mange danske arbejdere kastes ud i arbejdsløshed. Jeg ved ikke, om det ærede medlem helt har gennemtænkt disse virkninger af sit forslag, men ellers er det ærede medlem i alt fald herigennem gjort opmærksom på dem. Således som forholdene ligger, med disse sociale hensyn taget i betragtning, må vi lade denne saftsukkerproduktion fortsætte, indtil den falder bort af sig selv. Det vil den gøre, den dag vi kan stille dansk industrisukker til rådighed. Nogen mulighed for i øjeblikket at skaffe de, jeg tror det er 20 000 t sukker, det drejer sig om, til disse formål, findes ikke, medmindre vi vil tage sukkeret fra husmødrene. Jeg ved ikke, om det ærede medlem fru Ragnhild Andersen vil stille forslag om, at vi beskærer husmødrenes knapt tilmålte sukkeration med 20 000 t for at kunne holde gang i ispindene, frugtvinen o. s. v. Ikke heller den side af sagen tror jeg det ærede medlem har tænkt tilstrækkeligt igennem.

Spørgsmålet om fragttillægget drøftede vi allerede under første behandling, og der er vel ingen grund til at gentage det her. Jeg vil kun præcisere, hvad der klart blev fastslået ved første behandling, nemlig at det under de forhandlinger, vi denne gang har haft med dyrkerne, for første gang i, jeg ved ikke hvor mange år, er lykkedes at få en nedsættelse i den betaling, dyrkerne skal

have. Det er vel værd at lægge mærke til dette faktum; jeg tror, det burde være mere afgørende end de mere almindelige vendinger, det ærede medlem kommenterer sit forslag med.

Med hensyn til udbytteprocenten er der jo heller ikke fremkommet noget nyt. Det eneste nye er vel, at man nu åbenbart fra kommunistisk side anerkender 6 pct. som en arbejdsfri fortjeneste, man kan gå ind for fra dette partis side. En så large principiel indstilling tror jeg ikke vi kan indtage fra mit partis side. Selve spørgsmålet om udbytteprocenten er et led i de koncessionsforhandlinger, der foregår, jeg kan sige et meget afgørende led, et af de afgørende punkter, der hidtil har hindret, at enighed kunne komme tilveje.

Det ærede medlem var påny inde på de problemer, der knytter sig til landarbejdernes vilkår i roemarkerne, problemer, der kræver den allerstørste interesse; jeg er ikke i tvivl om, at det ærede medlem til trods for de fremskridt, der påstås at være sket på disse områder, har ret i, at de landarbejdere, der udfører dette ofte meget forcerede arbejde, som bliver tvunget igennem uanset vejr og vind, ikke har så gode kår, som de burde have. Det er imidlertid et hensigtsmæssighedsspørgsmål, om vi skal behandle problemet her i sukkerloven og gøre den til en socialpolitisk lov, eller vi skal tage det i forbindelse med det lovforslag, der meget snart kommer frem om arbejderbeskyttelse. Det ærede medlem ironiserer og mener, at de toner har det ærede medlem hørt før: gennem 3 år har man lovet dette forslag om arbejderbeskyttelse. Jeg kan oplyse det ærede medlem om, at det kommer i denne samling, det kommer meget snart, og dér vil landarbejdernes absolut berettigede interesser blive varetaget.

Det sidste ændringsforslag, der skulle rumme en forpligtelse for ministeren til at fremsætte et forslag om sukkerindustriens nationalisering, er naturligvis ganske interessant. Det ærede medlem ved ligeså godt som jeg, at der her er tale om lutter demonstration, der er tale om at samle stof til den kommunistiske agitation på disse områder. Det ærede medlem ved nøjagtig lige så godt som jeg, at der ikke er een chance for at gennemføre et forslag af denne art. Det betyder ikke, at der ikke er problemer her, som har vor principielle interesse; det betyder ikke, at der ikke her ligger spørgsmål, som bør drøftes. Men alle disse ting er inkluderet i de forhandlinger, der i øjeblikket foregår med fabrikkerne om koncessionen. Dér vil hele spørgsmålet om sukkerindustriens frem-