

### [Ragnhild Andersen.]

mening, at det er ganske urimeligt, at aktionærerne skal have lov til at tage endog mere end 6 pct. i udbytte. Det synspunkt har vi gjort gældende gang på gang, og vi har fremsat tilsvarende ændringsforslag.

Vi har protesteret imod, at man fra sukkerfabrikkerne har givet helt op til 7½ pct., og at raffinaderierne har givet helt op til 15 pct. i udbytte, men det er jo klart, at med udbyttebegrænsningslovens bortfald er aktionærernes vej til endnu større udbytte fri, og det er derfor så meget mere påkrævet at fastsætte i loven, at udbyttet ikke må overstige 6 pct., og ligesom tidligere foreslår vi også, at hvad der over 6 pct. er udbetalt i årligt udbytte må være at udligne eller tilbagebetale i årene fremover. Det er indholdet af vor § 3, og jeg må her opfordre ærede socialdemokratiske medlemmer, der tidligere har været rørende enige med vort parti på dette område, om at støtte os i spørgsmålet om, at udbyttet begrænses til 6 pct. Ærede socialdemokratiske ordførere har jo ved tidligere lejlighed givet udtryk for, at sålænge vi havde dette underskud på sukkerbalancen, i sukkerfonden, var det nødvendigt at holde udbyttet nede på 6 pct., og man har endda givet udtryk for, at de 6 pct. var for meget.

Ændringsforslag nr. 4 er kendt fra tidligere. Det drejer sig om, at ministeren for handel, industri og søfart bemyndiges til i samråd med landbrugsministeren og socialministeren at anvende 1 mill. kr. af sukkerfondens midler til forbedring af forholdene for de i roemarkerne arbejdende landarbejdere og deres børn, bl. a. ved opførelse af arbejds- og læskure, nødtørftshuse, indretning af provisoriske vuggestuer, børnehaver o. lign. Jeg ved meget vel, at den højtærede handelsminister forleden dag svarede, at nu kunne man vente en ny arbejderbeskyttelseslov, og dermed mente han at kunne skubbe problemet om de dårlige vilkår for landarbejderne og deres børn i roemarkerne fra sig. Jeger af en anden opfattelse. De samme toner har man nemlig hørt i de sidste 3 år, hvor man har diskuteret dette spørgsmål; man måtte se at finde andre udveje. Jeg er af den bestemte opfattelse, at dette problem må løses nu, og selvom man tog det ind under den nye arbejderbeskyttelseslov, hvor man dog ingen garanti har for, at problemet bliver løst, var der ikke noget i vejen for, at man til sin tid kunne ændre ved denne lov, om man virkelig skulle være kommet en omgang for tidligt ved at løse spørgsmålet nu. Jeg er mere tilbøjelig til at frygte, at man kommer bagefter, når det drejer sig om sikring af

arbejderne og deres børn, og derfor er det min opfattelse, at det ikke er et øjeblik for tidligt, at vi gennemfører forslaget om denne million kroner til forbedring af de vilkår, hvorunder landarbejderne må arbejde sammen med deres familier, og som er alt andet end storartede.

Ændringsforslag nr. 5 er et forslag ligelydende med det, vort parti fremsatte i fjor om nationalisering og statsovertagelse af sukkerindustrien. Vi foreslår også i år, at handelsministeren får til opgave at udarbejde et forslag til nationalisering. Man snakker jo i denne tid så meget om det høje omkostningsniveau her i landet — det er for højt, det må ned, der skal spares —, og jeg finder det derfor på sin plads og særdeles besparende for den danske befolkning, om vi kunne nå dertil, at staten overtog sukkerindustrien, at vi fik nationaliseret denne betydningsfulde industri.

Jeg har her redegjort for de 5 ændringsforslag, der er stillet af mit parti. Jeg opfordrer til at stemme for disse ændringsforslag. Vort parti kan ikke tiltræde de af ministeren i selve lovforslaget stillede forslag.

Det første forslag går jo ud på fastsættelse af prisen til dyrkerne. Som vi tidligere har understreget, er der ikke nogen saglig begrundelse for fastsættelse af denne pris, og derfor kan vi ikke stemme for det. Hvad det andet forslag angår, om nedsættelse af fragttillægget, betyder det naturligvis en nedsættelse i forhold til tidligere, men den er ikke nær stor nok. Som jeg allerede har givet udtryk for, mener mit parti, at dette fragttillæg helt må bortfalde. Skal der være afstemning om disse to ting, må jeg bede om, at der bliver delt afstemning, idet det jo er rimeligt, at hvis vort partis ændringsforslag om fragttillægget skulle blive forkastet, vil vi i hvert fald stemme for de 5 øres nedsættelse af tillægget.

Med disse bemærkninger skal jeg opfordre de ærede medlemmer til at stemme for de af mit parti stillede ændringsforslag.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Som de ærede medlemmer vil have bemærket, er denne høje talerstol blevet forsynet med nye mikrofoner. Derimod er det de samme taler, der fortsat holdes herfra. Vi lagde mærke til, at det ærede medlem fru Ragnhild Andersen sagde, at hun i det store og hele kunne holde sig til tidligere fremsatte udtalelser, hvilket man også fik et ganske stærkt indtryk af at det ærede medlem gjorde. Det letter jo situationen noget for mig, idet jeg på tilsvarende måde i svaret vil kunne