

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]** handling med dyrkerne, at der vil komme tilstrækkelig tilgang af avlere. Jeg tror ikke, der vil blive anledning til en generel nedskæring af de tegnede arealer, men det er muligt, at man for enkelte fabrikkers vedkommende har så kneben kapacitet, at de avlere, der er kommet senest til disse fabrikker og er blevet knyttet til dem specielt, må se en vis nedskæring i øjnene. Nogen nærmere plan om generel neskæring af tilgangen tror jeg ikke der er grund til at lægge.

**Svend Jørgensen:** Jeg vil gerne takke den højtærede minister for den udførlige og meget interessante redegørelse vedrørende anvendelsen af vor sidste sukkerhøst. Ministeren beklagede, at han ikke rigtig havde fået fat i de tal, jeg fremførte før. Jeg må måske derfor have lov ganske kort at gentage dem. Jeg regnede med et udbytte på 238 000 t, og jeg regnede med et hjemmeforbrug på 150 000 t. I ministerens redegørelse er dette tal for hjemmeforbruget sat til 147 200 t, altså meget nær det tal, jeg regnede med, og når det altså er tilfældet, at hjemmeforbruget ligger omkring 150 000 t, medens det de to foregående år har været ca. 124 000 t, vil det altså sige, at der af sidste års produktion er 88 000 t til rådighed til eksport. Den højtærede minister får dette tal til 87 000 t, altså meget nær ved det tal, jeg er kommet til. Men så oplyser den højtærede handelsminister, at man udover de tildelinger til Sverige, Norge og Island, som var ansat, og som udgjorde 20 500 t til Sverige, 20 000 til Norge, 1 500 til Island, har solgt 10 000 t til Norge og 7 500 t til Sverige. Det kunne jeg jo ikke have nogen viden om, og det er der, min beregning glipper. Det er også her, jeg gerne vil sætte ind, for selvom vi fra vor side selvfølgelig meget gerne ser, at eksporten øges så vidt muligt, så vi får ind de varer, vi trænger så hårdt til: træ, papir og salpeter, kunne det måske overvejes, om man ikke kunne have skåret den sidste eksport noget ned til fordel for husmødrene her i landet og for det syltesukker, vi alle sammen så meget ønsker.

**Tholstrup:** Til det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) vil jeg sige, at mangelen på gummistøvler er beklagelig,

men jeg kan henvise ærede medlemmer til at stemme for vort lovforslag om ophævelse af restriktionerne vedrørende arbejdstøj, så kan vi få gummistøvler udefra og oven i købet betydeligt billigere, end vi kan få de danske.

Jeg vil gerne stille den højtærede handelsminister et nyt spørgsmål angående de 10 000 t sukker, der er lovet væk til Norge, og de tilsvarende 7 500 t, der er lovet væk til Sverige, nemlig om disse løfter er givet, efter at retsforbundet havde fremsat sit lovforslag om ophævelse af sukkerrationeringen.

Endelig vil jeg sige, at alting tyder på, at vi i år vil få tegnet så rigelige arealer af sukkerroer, at der bliver nok til den produktion, der før fandt sted gennem foder-sukkerroer, og derfor gik mit spørgsmål også ud på, om ministeren, såfremt der tegnes tilstrækkelige arealer af rigtige sukkerroer, så ville overføre de 20 000 t til de tidligere producenter af saftroer, således at vi undgår den uøkonomiske produktion af saftroer. Spørgsmålet drejede sig altså kun om muligheden herfor, hvis der tegnes tilstrækkelige arealer af rigtige sukkerroer.

**Ragnild Andersen:** Den højtærede minister svarede, at roeprisen i stedet for at gå op er gået en smule ned. Det er forsåvidt rigtigt nok, hvis man kun ser på fragttillægget og nedkulingstillægget, jeg er godt klar over, at der er en difference på 2 øre, efter at fragttillæget bliver nedsat med 5 øre og nedkulingstillægget forhøjet med 9 øre eller gennemsnitlig 3 øre pr. dobbeltcentner, men det er også på sin plads at se på selve grundprisen på roerne. Nu siger den højtærede minister, at jeg ikke kan have noget imod, at de små dyrkere får gavn af grundprisen. Nej, det kan jeg naturligvis ikke, men hvem siger mig, at det tillæg på 31 øre, der i dag foreslås — det er usædvanlig stort — dækker den forhøjede arbejds-løn, og at det bliver udbetalt til arbejderne i form af højere pris for det stykke arbejde, de udfører? Hvor står det skrevet, hvor ligger garantien? Hvis man havde sikkerhed for, at dyrkerne ikke netop havde fået rigelig dækning for det nedsatte fragttillæg plus mere til i denne forhøjelse af grundprisen, var det en anden sag, men jeg ser ikke, at der er nogen sikkerhed.