

[N. Chr. Christensen.]

de to kvinders vegne, det vil altså sige på flertallet af kvindernes vegne indenfor kommissionen. Men jeg må måske gøre en lille tilføjelse, nemlig den, at såvidt jeg erindrer, er den tredje også tilhænger af en kl. 16-lukning, men vil vente et år, inden denne kl. 16-lukning gennemføres, hvorimod det ærede medlem hr. Gustav Pedersen ikke ønsker at komme bort fra kl. 14-lukningen, det er ingen hemmelighed i dette land.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Bundvad: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Alvilda Larsen: Jeg vil gerne foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

Anden næstformand (Victor Larsen): Der er nu stillet to forslag om lovforslagets henvisning til udvalg. Jeg skal udsætte afgørelsen af dette spørgsmål.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 16. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 300 af 1. juni 1946 om ændring af lov nr. 132 af 14. april 1932 om lukketid for butikker og lagre m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 204 af 20. maj 1933, til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 170 af 13. april 1938 om ferie med løn samt om ændring i lov om retsforholdet mellem husbond og medhjælper, jfr. lovbekendtgørelse nr. 270 af 16. juni 1941.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om sømandsuddannelse.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om husmoderafløsning.

Mødet hævet kl. 16¹⁰.

71. møde.

Onsdag den 16. februar kl. 13.

Formanden: Medlem af folketinget frk. Kirstine Ladefoged Jensen har meddelt mig, at hun ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

Hvad er begrundelsen for, at man ved den kommende reduktion af den danske brigade i Tyskland vil opretholde garnisonen i Aurich i stedet for i Oldenburg? Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 300 af 1. juni 1946 om ændring af lov nr. 132 af 14. april 1932 om lukketid for butikker og lagre m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 204 af 20. maj 1933, til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.

Forslaget om at henvise lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer vedtoges med 91 stemmer mod 5.

Dermed [bortfaldt forslaget om at henvise lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 170 af 13. april 1938 om ferie med løn samt om ændring i lov om retsforholdet mellem husbond og medhjælper, jfr. lovbekendtgørelse nr. 270 af 16. juni 1941.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2528).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.