

[Fiskeriministeren.]

førere vil jeg fremsætte et par bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Axel Berg undrede sig lidt over, om dette lovforslag kunne stå i et rimeligt forhold til den Nordsøkonvention, som er indgået. Hertil kan jeg svare, at denne Nordsøkonvention for os har betydning, at vi har givet tilsagn om at ville foretage en vis konsolidering af fiskerflåden her i vort land, men da det ved optællinger i de sidste 3 år har vist sig, at omfanget af den fiskerflåde, som fisker i Nordsøen, er for nedadgående, synes jeg ikke, der er nogen anledning til ikke at søge vor fiskerflåde moderniseret og reformeret; der er jo endvidere hele den flåde, som driver indvandsfiskei, og som ikke har noget med Nordsøkonventionen at gøre. Jeg tror derfor, at der er et rimeligt forhold mellem vor tilslutning til Nordsøkonventionen og vort ønske om at være medvirkende til at modernisere og rationalisere den fiskerflåde, på hvilken vi dog skal opbygge det fremtidige fiskeri.

Til det ærede medlem hr. Fibiger og det ærede medlem hr. Kristian Nygaard vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at de tidligere love ikke har været særlig meget brugt; de penge, der har været stillet til rådighed, har ikke på langt nær været anvendt. Men forholdene kan have stillet sig på en sådan måde, at denne omstændighed måske ikke helt kan danne grundlag for, hvad vi fremtidig skal gøre. Det er muligt, at de tidligere herskende pengeforhold og måske også materialeforholdene har spillet ind her. Fra fiskerierorganisationernes side har man været betænkelig ved at gå fremtiden i møde uden en lovgivning som denne, og derte synspunkt har jeg tiltrådt. Naturligvis er jeg enig med det ærede medlem hr. Kristian Nygaard om, at staten helst skal undgå at medvirke på en række erhvervsområder, for så vidt det overhovedet er muligt, men hvis der er områder, hvor staten kan yde en indsats, der kan betyde en fordel for helheden, for hele vort erhvervsliv, tror jeg, at vi fortsat skal gøre det, i hvert fald med de vilkår, hvorunder erhvervslivet arbejder i øjeblikket.

Til det ærede medlem hr. Tholstrup skal jeg kun sige, at jeg beklager, at han mener, dette lovforslag er „inderligt overflødigt“.

Dermed er han i modstrid med det samlede fiskerierhverv, men det gør formentlig ikke noget som helst indtryk på det ærede medlem.

Hvad angår det ærede medlems udtalelse om § 5, ønsker jeg blot at gøre den stilfærdige bemærkning, at den fabrikation, vi har herhjemme af motorer til fiskerfartøjer, er noget af det mest fremragende, der overhovedet findes. Jeg kender ikke een motortype udefra, som har været ønsket fremfor nogen af dem, man har kunnet få her i vort eget land, så det er vist en rent teoretisk bemærkning, det ærede medlem her har fremsat.

Med disse ord skal jeg endnu engang takke for den velvillige modtagelse af lovforslaget.

Formanden: Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Hvad angår de danske motorer ved jeg meget vel, at de er udmærkede og godkendte, men hvorfor så være bange for konkurrencen? Understreger dette ikke netop § 5s overflødighed? Når de danske er bedre og måske også billigere end udenlandske, behøver der ikke at stå, at de skal foretrækkes, lad så fiskerne foretrække, hvad de vil.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg ønsker blot at gentage, at fiskerne selv har ønsket, at denne bestemmelse kom med i loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforstagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Med skrivelse af dags dato oversender landstingets formand:

Forslag til lov om tilskud fra den fælleskommunale udligningsfond til visse kommunale arbejder,

hvilket lovforslag er vedtaget af landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af dags dato meddeler undervisningsministeren, at han i landstinget har fremsat: