

[Axel Sørensen.]

vende tilbage og indgå i driften og dermed i øjeblikket få udtryk i en generel skattenedsættelse. Vi finder, det er ganske naturligt, at man ikke i øjeblikket kan anvende pengene hertil, men det var rart, om man fik gjort det lidt lempeligere, for at disse penge kunne vende tilbage til de kommuner, som jo dog har en vis ret over deres midler, hvilke man ganske vist fra staten søgte at indkapsle i en tid, da man mente, at pengerigligheden var tilstede, og dette var ganske rimeligt. Men efterhånden som også disse ting bliver et overstået stadium, var det rimeligt, om ministeriet ville finde retningslinier, der åbnede for mulighederne for en tilbageføring. Det ærede medlem hr. Aksel Møller synes her at have fundet den form, som tiltaler os mest.

Jeg skal med disse ord tilsige vor medvirkning til det af indenrigsministeren fremsatte lovforslag.

Alfred Jensen: Da dette lovforslag var til behandling i 1946, stemte vi for det. Vi fandt, at man dengang kunne gå ind for, at disse efterbetalingsbeløb ikke blev anvendt til kommunernes almindelige drift, men blev forbeholdt visse specielle formål. For vort vedkommende pegede vi på, at de måtte anvendes til anlæg for særlige kulturelle foranstaltninger, og vi havde grund til at tro, at man ville tage hensyn til disse ønsker, eftersom der blev fremsat ønsker af lignende art af bl. a. det socialdemokratiske partis ordfører. Nu er der gået tre år, og der er praktisk talt ikke sket nogen brug af de midler, som blev hensat på den konto, der her er tale om. Det fremgår i hvert fald ikke af fremsættelsestalen, at der overhovedet er anvendt en eneste øre. Formodentlig er der brugt penge, men det er i så fald et meget beskedent beløb. Jeg tror ikke, at det var den almindelige opfattelse, at pengene skulle henstå i tre år, før der blev tale om at hæve af disse beløb, at anvende dem; specielt skulle man ikke tro det, når man tager i betragtning, hvilke formål man tænkte sig pengene anvendt til. Jeg mener derfor, at der har været en forkert anvendelse af den bemyndigelse, regeringen her har fået, og jeg er ikke i tvivl om, at hvis vi havde været klar over, at loven ville være blevet administreret på denne måde, havde vi ikke givet den vor stemme. Vi mener, at pengene burde have været anvendt af kommunerne i den periode, der er gået, og derfor kan vi tilslutte os de røster, der har krævet, at der nu åbnes for denne konto, så kommunerne får mulighed for at foretage visse anlægsarbej-

der, i det hele taget får mulighed for at anvende disse beløb i al almindelighed.

Med disse bemærkninger er i og for sig også vor stilling til det foreliggende lovforslag givet. Der foreslås en forlængelse af loven på et tidspunkt, da vi ved, at en række kommuner har store problemer i forbindelse med stor arbejdsløshed, på et tidspunkt, da arbejdsløsheden virker fuldkommen ødelæggende for tusinder — ja, jeg har vel lov til at sige hundredtusinder — af hjem her i Danmark, på et tidspunkt, da vi ved, vanskelighederne begynder at melde sig for handel og håndværk, da man faktisk har kriseagtige tilstande, på et tidspunkt, da skatte trykket er urimeligt hårdt for de små og mellemste indtægter. Jeg ved meget vel, at en række kommuner ville være i stand til at iværksætte arbejder af den art, der har været omtalt, ville være i stand til at iværksætte beskæftigelsesforanstaltninger til imødegåelse af arbejdsløsheden og også være i stand til at foretage nedsættelser i den kommunale beskatning. Der findes nemlig kommuner, der råder over temmelig store beløb. Jeg vil i så henseende nævne Århus kommune, hvor der for forrige skatteår ud over det budgetterede overskud på 2 mill. kr. blev et overskud på 6½ mill. kr. Det er klart, at en sådan kommune har muligheder for at foretage en række af de foranstaltninger, jeg her har talt om, uden at behøve at få del i de penge, som henstår på den her omhandlede konto. Men selv om der er kommuner, der er stillet som Århus, og som vil være i stand til at anvende midler til beskæftigelsesforanstaltninger, til kulturelle foranstaltninger og til senkning af skatteudskrivningen på de små og mellemste indkomster, findes der en række kommuner, der ikke er i stand til at foretage noget sådant, med mindre de får en hjælpende hånd — det være sig ved at man giver af de penge, der findes på den her omtalte konto, eller man lader dem få lov til at anvende de beløb, som skulle indbetales i det kommende år. Vi kan derfor ikke stemme for det foreliggende lovforslag, men må gå imod det, idet vi vil anbefale, at kommunerne får lov til at beholde de 25 mill. kr., det formentlig her drejer sig om.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg takker de ærede ordførere, som har givet tilslutning til at gennemføre dette lovforslag.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Alfred Jensens bemærkninger, at da loven om at båndlægge disse midler således, at de ikke kunne bruges til kommunernes almindelige driftsudgifter, men blev henlagt for at