

## [Finansministeren.]

ger m. v. forlænget for det kommende skatteår. Provenuet af denne forlængelse kan anslås til omkring 400 000 kr., nemlig ca. 300 000 kr. fra kooperative foreninger og ca. 100 000 kr. fra andre foreninger.

Et samlet overslag over forslagets finansielle virkninger kan ikke med sikkerhed gives på indeværende tidspunkt, hvor resultat af skattemyndighedernes indkomstansættelse endnu ikke foreligger. De provenuforskydninger, jeg har nævnt i forbindelse med forslagets enkelte bestemmelser, er kun foreløbige skøn, der muligvis senere må korrigeres. De viser som sagt, at nedsættelse af indkomstskatten på de lavere indtægter antagelig vil medføre et provenutab på ca. 100 mill. kr. Heroverfor står en forhøjelse af indkomstskatten af de større indtægter på ca. 7 mill. kr. samt et par millioner kroners provenustigning som følge af de nye regler om beskatning af kooperative virksomheder. Den samlede provenuforøgelse bliver således ialt 9 mill. kr. mod et provenutab på 100 mill. kr. Staten vil på denne måde ved forslagets gennemførelse ialt miste indtægter på godt 90 mill. kr., forudsat at de allerede gældende tillægs-skatte forlænges.

Det drejer sig her om tillægsindkomstskatten af personer, der som nævnt er indregnet i den foreslåede indkomstskatteskala og vil andrage godt 35 mill. kr., de 20 pct.s forhøjelse af den overordentlige aktieselskabsskat, der vil indbringe ca. 15 mill. kr., og de 10 pct.s forhøjelse på indkomstskatten af foreninger m. v., som vil give omkring 400 000 kr. — ialt forlængelser med et samlet provenu på godt 50 mill. kr.

En del af det samlede indtægtstab, der som sagt beløber sig til godt 90 mill. kr., vil imidlertid blive opvejet af den stigning i indkomstskatternes provenu, som fremkommer i forbindelse med indtægternes stigning. Hvor meget denne merindtægt vil andrage, kan jeg ikke afgøre på indeværende tidspunkt, men såvidt man i øjeblikket kan skønne, vil det kunne dreje sig om op mod et halvt hundrede millioner kroner.

Ved betragtningen af disse tal må man holde sig for øje, at det samlede forbrug her i landet i 1948 beløb sig til omkring 15,5 milliarder kr. De foreslåede ændringer i skattelovgivningen vil således ikke kunne medføre nogen omfattende forbrugsudvidelse, der kan hindre gennemførelsen af de foreliggende planer med hensyn til såvel eksporten som investeringerne i de kommende år.

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at understrege, at det foreliggende forslag ikke betyder noget brud på regeringens genopbygningspolitik. Det må betragtes som et led i bestræbelserne for at tilpasse vort skattesystem til de omfattende økonomiske forandringer, der finder sted i disse år. Det er min opfattelse, at den foreslåede skattelettelse for skatteydere med jævne indtægter er fuldt forsvarlig under hensyn til de forsyningsmuligheder, vi kan regne med i det kommende år, samtidig med at den indebærer en rimelig lettelse netop for de kredse i befolkningen, der virkelig har følt den uundgåelige forbrugsbegrænsning som en hård belastning.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af Kongeriget Danmarks Hypotekbanks regnskab for regnskabsåret 1947—48.*

**Formanden:** Som tidligere meddelt går mit forslag ud på, at sagen henvises til et udvalg på 9 medlemmer, og at den efter udvalgsbetænkningens afgivelse underkastes to behandlinger efter reglerne for lovforslags anden og tredje behandling, dog således, at de herfor fastsatte frister ikke kommer til anvendelse. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om levedsmidler m. m. og forslag til lov om indenrigs kødkontrol til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

Forslaget om at henvise lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer

vedtoges med 92 stemmer mod 4.

Dermed bortfaldt forslaget om at henvise lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.