

[Viggo Starcke.]

hvis den kommunistiske fanatisme får overtaget, hvis de ikke møder de kommunistiske legioner med et frivilligt fælles mål, selvom det måtte betyde, at visse nationale fordomme skulle ofres, og fremfor alt, hvis de ikke borteliminerer kommunismens tiltrækningskraft for de sultende, de fattige og de undertrykte ved at iværksætte praktiske og aldrig svigtende foranstaltninger til at tilintetgøre de sociale og økonomiske samfundsskavanker, der altid har fået mennesker til at bekæmpe mennesker, ja, da vil der stadig blive færre områder, hvor friheden blomstrer.“

Se, det er en meget betydningsfuld udtalelse, fordi forsvaret mod den femte kolonne efter general Eisenhowers mening åbenbart er den vigtigste del af forsvaret. Vi har fra vor side altid hævdet, at kommunisme og socialisme ikke er en sygdom. Det er en komplikation til en sygdom, en meget farlig komplikation, men dobbelt farlig, fordi sygdommen ligger i demokratiet, i mangler ved vort nuværende demokrati, som har skabt fattigdommen, bolignøden og arbejdsløsheden. Hvis vi gennem sociale reformer afhjælper disse mangler, udrydder fattigdom, bolignød og arbejdsløshed, så bliver der ikke en eneste kommunist tilbage i Danmark bortset fra et par enkelte medlemmer i denne sal. Det vil være letsindigt ikke at løse det sociale problem. Demokratiet må bringe orden i sit eget hus, demokratiet må feje for sin egen dør, demokratiet må rydde op i sin egen kælder.

Demokratiets livsberettigelse er friheden, og skal man ikke have lov til at tro på friheden i demokratiet, hvor skal man så? Menneskene foretrækker frihed, og kommunisterne ved det, ellers ville de ikke have hejst jerntæppet ned, for at man ikke skulle se, hvordan friheden er i den vestlige del af verden; ellers ville de ikke have hejst jerntæppet ned, for at man ikke skulle flygte fra paradiset. Demokratiet i den vestlige verden har været en frihed til at tænke og til at tale, og denne frihed var så betydningsfuld, at det var den, der skabte den moderne videnskab og teknik, det var en frihed på det intellektuelle område og en frihed på det religiøse område, men det blev aldrig udstrakt til at være en frihed på det sociale og det økonomiske område. Sådan som de vestlige demokratier har været bygget op, skabte de samfundsforhold, hvor nogle få kunne samle sig fyrstelige rigdomme, men hvor trældom og proletariat levede under

skyggen hos store dele af befolkningen. Man har i den vestlige verden både før den sidste krig og efter den sidste krig lagt handelen i trældom, lagt vareudvekslingen under stavnsbånd, bundet trafikken. Det har forøget fattigdommen, og det har skabt den økonomiske nationalisme, og det var i proletariatet, som blev skabt i demokratiet, at vreden mod rigdommen, at kommunismen, socialismen og Karl Marx opstod.

Vi gør vel i at huske på, at mod øst, hvor vi i dag ser kommunismen, er Rusland den eneste stat i verden, som kan tillade sig i det lange løb at have kommunisme og stats-socialisme, fordi det fra naturens hånd har enorme ressourcer, fordi det har en meget tynd befolkning, en befolkning, der er nøjsom som kinesere, og som i århundreder har været vant til at leve under tugt.

Men hvis man ser mod vest, kan man spørge: Hvad var det, der drog nybyggerne til Amerika i sin tid? Det var to ting. Det var frihed og adgang til jord. Derovre kunne unge mænd få mulighed for at skabe sig en virksomhed og et hjem, og det var disse nybyggere, der byggede det moderne Amerika op og gjorde det godt.

Man kan stille et spørgsmål til: Hvad er det, der har skabt det moderne Amerikas styrke, United States, som består af 50 stater? I den amerikanske konstitution har den enkelte stat lov til at indrette sit skolevæsen, sin kirkelovgivning, sit vejvæsen og sine folkedanse som den vil, men der er een ting, den ikke har lov til, den har ikke lov til at lægge de andre nordamerikanske staters handel og trafik hindringer i vejen. Hvis Amerika ville tillade de enkelte stater ligesom Europa at bygge toldbeskyttelse op staterne imellem, så ville Amerika meget hurtigt synke ned på Europas stade, og hvis Europa ville følge Amerikas eksempel, ville vi meget hurtigt komme op på Amerikas styrke.

Det skal slås fast, at det er en fjendtlig handling at spærre fredelige nabonationer ude fra handel. Det skal slås fast, at det er farligt at skabe et centraliseret statsstyre, der gør befolkningen føjelig, uselvstændig og disponeret for kommunismen, som skaber administrative organer, der lige er til at overtage. Det skal slås fast, at det er dårligt demokrati, der taler vest, men handler øst.

Norden er i farezonen, Danmark ligger på en udsat post, derfor er et resolut og realistisk initiativ på sin plads, og vil ikke andre gå i spidsen, så har Danmark pligt til at gøre det. En nordisk pagt vil kunne samle hovedmassen af alle tre folk, og samarbejdet udadtil og indadtil vil være vær-