

[**Ministeren for handel, industri og søfart.**] også fremover bliver anbragt kapitaler i aktier, samt ønsket om at modvirke de tendenser, der eventuelt kunne gøre sig gældende i retning af at „slagte“ aktieselskaber, hvilket samfundsøkonomisk er uønskeligt; man kender jo sørgelige eksempler på fremgangsmåder af denne art fra den forrige verdenskrig. Det er min overbevisning, at de foreslåede 4 pct. yder ret og skel til alle sider.

Også til enkelte andre af forslagets bestemmelser kan det være naturligt at gøre et par bemærkninger.

Når man foreslår at give loven gyldighed for i hvert fald to regnskabsår, således at loven gælder for regnskabsår, der udløber i tiden mellem 1. december 1948 og 1. januar 1951, skyldes dette, at det må findes naturligt, at der gives en rimelig tid til at bedømme virkningen af det nye princip, hvilket næppe kan gøres på basis af et enkelt regnskabsår.

Det foreslås, at der til udbetaling af udbytte kun må anvendes det i det enkelte år indtjente overskud, hvilket altså vil sige, at man ikke kan overføre beløb fra udbyttereguleringsfonds eller lignende til supplerings af overskuddet, og at man heller ikke ved hjælp af overførslerne fra tidligere år er i stand til at forøge det til rådighed for udbyttebetaling værende overskud. Denne bestemmelse er nødvendig for at forhindre, at den under den gældende lov opnåede konsolidering af selskaberne smuldrer bort igen. Stærkt svingende udbytter og kurser er der næppe nogen grund til at tro at disse bestemmelser i øjeblikket vil medføre.

I § 4 er der sket den ændring, at det beløb, der uden dispensation i alle tilfælde vil kunne udbetales som vederlag til bestyrelsesmedlemmerne, forhøjes fra 2 000 kr. til 3 000 kr. Denne forhøjelse vil befri administrationen for en lang, lang række dispensationsansøgninger, som hidtil er blevet bevilget i næsten alle tilfælde.

I § 5 er der foreslået en lempelse i forhold til den gældende lov, idet det foreslås, at der gives handelsministeren bemyndigelse til, at der overføres beløb fra konjunkturfonden til egentlige investeringsformål, medens der ikke vil kunne forventes tilladelse til overførsel fra denne fond til supplerings af udbytterne.

De øvrige bestemmelser i lovforslaget er i overensstemmelse med de hidtidige regler og kræver derfor næppe videre omtale.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt til tingets medlemmer.

Den første sag på dagsordenen var;

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om sømandsuddannelse.

Valgt blev: *Qvist Hansen, Axel Berg, Bomholt, Poul Hansen (Grenaa), Poul Hansen (Svendborg), Wiggo Larsen, Kristian Nygaard, Alfred Jensen, Damsgaard, Hauch, Heilesen, Himmelstrup, Øllgaard, Peder Jakobsen og Boeck-Hansen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændring i lov om grundstigningsskyld til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.

Holger Eriksens Forslag om at henvide lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer. Vedtoges med 81 stemmer mod 8; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Dermed bortfaldt *Alfred Jensens* forslag om at henvide lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af midlertidig lov nr. 307 af 29. juni 1945 om tillæg til indkvarteringslovgivningen.

(Anden behandling findes i tidenden sp.163).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.