

### [Ragnhild Andersen.]

Spørgsmålet om forlænget ferie har en naturlig forbindelse med arbejdsløshedens bekæmpelse. Arbejdstidens forkortelse med lønudligning, længere ferie med forbedret feriebetaling, forbud mod overarbejde og en ordentlig levestandard for lønarbejderne er jo arbejdernes rimelige krav overfor kapitalisternes direkte interesser i at have en arbejdsløshedsreserve. Det er sådanne krav, arbejderne med rette stiller som de retfærdige udveje i stedet for de forslag, man nu møder dels fra regeringsbladet, dels også fra fagbevægelsens top, om at godkende arbejdsløsheden som noget ganske naturligt, idet man som den eneste udvej peger på, at arbejderne må dele fattigdommen imellem sig. Spørgsmålet om en forbedret ferielov er efter vort partis opfattelse et spørgsmål af både kulturel, sundhedsmæssig og også social art, og jeg udtrykker håbet om, at øvrige partier, trods den vrangvilje, kan jeg sige, der har været tilstede ved tidligere lejligheder til at tage praktisk på løsningen af dette spørgsmål, vil vise sig villige til at gå ind i et positivt arbejde for at få gennemført en forhøjet feriebetaling og en forlængelse af ferien for lønarbejdere. Et sådant skridt vil af samtlige lønarbejdere blive hilst som et betydeligt fremskridt.

**Gustav Pedersen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Einer-Jensen, er forhindret i at deltage i denne forhandling, skal jeg på partiets vegne give tilslutning til de udtalelser, der er fremsat af den højtærede arbejdsminister. Lovforslaget, der er til behandling, har været diskuteret nogle gange i dette ting, og det ville selvfølgelig være muligt at forlænge diskussionen også ved denne lejlighed. Jeg tror imidlertid ikke, det er gørligt at sige ret meget, som ikke har været sagt, heller ikke om de mange sociale spørgsmål, som lovforslaget selv sagt kan kædes sammen med. Regeringen er klar over de goder, som det er naturligt at finde frem til, og den vil søge at nå til det, der nu engang er gørligt og politisk muligt. Mere er der vist ikke grund til at sige ved denne lejlighed.

**Harald Nielsen:** Det foreliggende lovforslag har vi været præsenteret for et par gange tidligere, og jeg har tidligere haft lejlighed til at motivere, at vi ikke kan tiltræde det, og skal ikke i dag gentage, hvad jeg tidligere har sagt. Vi finder, at de økonomiske forhold ikke i øjeblikket tillader gennemførelsen af foranstaltninger, der øger omkostningsniveauet, og vi finder ingen grund til

at drage de folk, der har deres ferieforhold ordnet efter medhjælperloven, ind under ferieloven. Vi kan altså ikke anbefale lovforslaget.

Hele feriespørgsmålet er til overvejelse i en kommission, og den højtærede arbejdsminister sagde, at den også skal beskæftige sig med disse mennesker, altså også landbrugets medhjælpere og deres ferieforhold. Når det er tilfældet, finder jeg det mærkeligt, at der ikke i kommissionen findes repræsentanter for landbrugets organisationer; det havde været naturligt.

Vi kan altså ikke anbefale det foreliggende lovforslag.

**Tesdorpf:** Da mit partis ordfører er forhindret, skal jeg i hans sted kort på mit partis vegne sige, at vi ikke kan anerkende berettigelsen af det fremsatte lovforslag. Der er, som den ærede ordfører for socialdemokratiet rigtigt sagde, sagt så meget om dette spørgsmål ved andre lejligheder, at det er svært at fremdrage noget nyt. Lønnen på landet er faktisk forholdsvis god for tiden. Når jeg siger forholdsvis, er det, fordi godhed er noget, man kan have forskellig mening om, men man kan ikke være uenig om, at lønnen på landet i øjeblikket står sig godt i sammenligning med lønnen i byerne, og da lønnen, med eller uden feriepenge, er grundlaget for mulighederne for at holde ferie, kan jeg alene af den grund ikke se, der er nogen berettigelse for lovforslaget. De, der kender forholdene, ved, at også de, der ikke er undergivet de kollektive overenskomster, i virkeligheden får ferie i et sådant omfang i dag, at det ville være urimeligt at gribe ind i forholdene ved en tvangsforanstaltning. Jeg kan derfor slutte mig til det, den højtærede arbejdsminister har sagt, og også til det, det ærede medlem hr. Harald Nielsen har sagt. Efter den højtærede ministers udtalelser om kommissionens opgaver vil det være rigtigt, at landbrugets organisationer bliver repræsenteret.

Mit parti kan altså ikke slutte sig til det fremsatte lovforslag.

**Skytte:** Det foreliggende spørgsmål er for øjeblikket til overvejelse i måske ikke een, men to kommissioner, og det vil da være rimeligt at afvente resultatet af kommissionsarbejdet. Når det foreligger, kan der være grund til at tage spørgsmålet op til løsning. Derfor kan vi ikke tiltræde lovforslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ragnhild Andersen):** Jeg beklager den enig-