

**[Axel Kristensen.]**

formår, for at få en rimelig lov ud af forslaget.

Iøvrigt må jeg henvise til den nøje sammenhæng, der må være mellem det i går behandlede lovforslag om en regulering af bymæssig bebyggelse og det foreliggende problem. Jeg tror, at hvis man virkelig for alvor vil behandle disse to sager, vil det være muligt at nå et resultat.

**Thestrup:** Det foreliggende lovforslag er næsten identisk med det i sidste rigsdagssamling fremlagte lovforslag, og jeg skal henholde mig til de betragtninger, der da blev fremsat af mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Kristen Amby. Vi ønsker det foreliggende lovforslag behandlet i et udvalg. Der er en del af bestemmelserne deri, som vi i og for sig umiddelbart kan tiltræde, bestemmelserne med hensyn til ejendommens overdragelse og vedrørende fordelingen af grundbeløbene ved udstykning, men der er også en række bestemmelser deri, som efter vor opfattelse må underkastes en nærmere undersøgelse, spørgsmålet om de 4 pct., om å jourføring af vurderingen, inden beskatningen begynder, beregning af fejlreguleringstillægget og spørgsmålet, om ikke konjunkturstigningstillægget er for snævert ansat, samt endelig spørgsmålet om at undtage mindre beboelsesejendomme, gartnerier og lignende fra beskatningen. Jeg kan tilsige mit partis medvirken ved behandling af det foreliggende lovforslag i et udvalg.

**Axel Sørensen:** Det er nu tredje gang siden 1947, at forslag fremsættes om ganske betydelige ændringer i loven om grundstigningsskyld. Forhåbentlig har det gamle mundheld: alle gode gange er 3, fremdeles noget på sig.

Lovforslagets hovedformål er i stærkere grad end i gældende lov koncentreret om 3 punkter, som i korte træk går ud på følgende: for det første at fremskynde salg af grunde, som samfundsmæssigt er egnet til bedre formål end dem, hvortil de nu anvendes, for det andet en inddragning af den værdistigning i samfundets husholdning, som ikke er skabt af grundejerne, eller jævnt sagt, at den rene grundspekulation bør ikke gå i den private, men i samfundets kasse, og for det tredje noget nyt, nemlig en oplysning overfor køberen om den pålignede afgift, som betinger en nedsættelse af købesummen for vedkommende byggegrund.

Jeg skal iøvrigt ikke udbyde enkelt- hederne i forslaget, således som det ærede

medlem hr. Axel Kristensen tillod sig. Den sidste debat herom fandt sted her i tinget den 17. og 18. februar, og disse enkelt- heder må drøftes nærmere i udvalget. I arbejdet i udvalget i forrige samling nåede man et stykke vej. Det er nødvendigt, at dette lovforslag gennemføres nu. Hvis det sideløbende lovforslag, som blev drøftet her i går, nemlig forslag til lov om byplaner, skal kunne træde i virksomhed, må spørgs- målet om grundstigningsskyld gøres færdigt først.

Jeg skal ikke alene udtrykke håbet om at nå et resultat, men også tilsige mit partis medvirken i arbejdet for at nå et resultat.

**Alfred Jensen:** Jeg skal ikke som den ærede ordfører for venstre falde for frit- stelsen til at holde en lang tale og frem- sætte dybsindige betragtninger over det foreliggende lovforslag. Idet jeg henholder mig til mine bemærkninger ved behandl- ingen i sidste samling, skal jeg sige, at vi ikke føler os overbevist om, at lovforslaget når at opfylde de formål, som er hensigten med det, hverken i almindelighed eller hvad forhindringen af grundspekulation angår, men vi betragter det som et fremskridt, ja, endog et betydeligt fremskridt, og derfor skal jeg tilsige vor velvillige medvirken til forslagens ophøjelse til lov.

**Hans Hansen (Rørby):** Idet også jeg henviser til tidligere udtalelser og betragt- ninger fra vor side om det problem, der her foreligger, skal jeg kun anbefale, at udvalgsarbejdet fortsætter om forslaget, for at man kan nå til et resultat. I virke- ligheden er det sådan, at der allerede er et resultat af selve forslaget at henvise til. Man kan påpege, at den grundspekulation, som det er forslagens hensigt at bremse, allerede i nogen grad er bremset ved ud- sigten til, at loven bliver gennemført. Det er kun glædeligt, at man kan påpege noget sådant, at grundspekulationen, som det først og fremmest er lovens formål at bremse, allerede har fået et knæk. Jeg tror, at det nu gælder om at få forslaget lovfæstet så hurtigt som muligt. Der er vanskeligheder at overvinde. Jo mere man beskæftiger sig med problemet isoleret værdistigning, desto mere bliver man klar over, at man ikke kan nå udenom selve den generelle grundskyldslovgivning for at medtage den værdistigning, der er sket indtil nu. Jeg skal anbefale, at udvalgs- arbejdet om det foreliggende lovforslag fortsættes.