

## [Tholstrup.]

vi i det hele taget har haft råd til at opretholde de kostbare restriktioner, som den nuværende regering er så glad for.

Vi nævnte ved fremsættelsen af vore forslag i maj måned i fjor 10 lyspunkter, som de manifesterede sig dengang. Det første lyspunkt var, at de ledige penge var mindre fremherskende end før. Dette er blevet yderligere forstærket, således at den køberstrejke overfor luksuspregede varer, som vi forudsagde, faktisk nu er blevet en kendsgerning, og der er også en stærk tilbageholdenhed overfor vigtige forbrugsvarer og investeringsvarer. Det er rigtigt, hvad den højtærede handelsminister sagde, at der er ved at være en vis mætning af markedet for lastbiler og muligvis også for traktorer, rent midlertidigt måske; men så er risikoen ved at give importen fri heller ikke så forfærdelig stor efter min mening, og ved at give den fri får man igen konkurrencen sat i højsædet, så vi får priserne ned på det rigtige niveau, i stedet for at der undertiden tages varer hjem, som ikke er konkurrencedygtige. Det har man netop set både med lastvogne og traktorer, idet man i stedet for at forsyne sig fra de lande, som producerer disse maskiner og køretøjer billigst, gennem handelsaftaler for at opnå en høj pris for en eller anden dansk vare er gået ind på at købe sådanne køretøjer til den dobbelte pris fra anden side.

Jeg nævnte endvidere den heldige prisudvikling for import- og eksportvarer. Denne udvikling fortsætter; den har vi ikke haft i mange, mange år og heller ikke før krigen. Det prisfald for korn- og foderstoffer, som vi bebudede, har fundet sted, og andre råvarer, med enkelte undtagelser, er også faldet i pris, medens de danske landbrugsvarer, de danske eksportvarer, har holdt prisen. Vi er kommet af med de flygtninge, som det var stillet os i udsigt at komme af med. Vor brændselsstatus er stadig forbedret, og takket være at også denne vinter blev så mild og god som nogen statsminister, kan vi måske nå så langt, at opfinderen af det varme vand nu kan få lov at udnytte sin opfindelse, hvis da handelsministeren vil. Dette sidste var et lille klagesuk fra en mand, der skrev til mig i går.

Vor handelsflåde har fortsat sin vækst. Vi fik de Marshallmillioner, som vi havde brug for — med understregning af ordet „fik“ — med en lang større procent, end man i sin vildeste fantasi havde turdet drømme om.

Som det tiende lyspunkt nævnte vi de gode høstudsigter alene på baggrund af den

tidlige såning i fjor og den store nedbør i den foregående vinter. Resultatet blev langt over forventning; vi fik en rekordhøst, 1 milliard kr. mere værd end året før.

Alt det, vi forudsagde, gik i opfyldelse med meget mere end 100 pct. Men der er sket en glædelig ting endnu, som vi ikke fik med dengang, nemlig afsløringen af, at dansk landbrugsforskning og arbejde for forædling af plantesorter og husdyrstammer ikke har ligget stille i krigsårene, men tværtimod er gået et stort skridt fremad, hvilket manifesterer sig i større foldudbytte og større gennemsnitsproduktion af smør. Var der tilstrækkelig baggrund for betydelige importudvidelser i fjor, er der så sandelig endnu større grund til det i år med den utrolige medvind, som denne regering har haft.

Men vi kan vel ikke bygge vor fremtid på, at vi hvert år får så gode vækstbetingelser, og at den heldige prisudvikling vil fortsætte i mange år. Det er derfor ubetinget nødvendigt, at vort produktionsapparats tekniske side fuldkommengøres, således at vi kan producere bedre varer med lavere produktionsomkostninger. Derfor må vi have fjernet alle hindringer for en sådan forbedring af det tekniske apparat. Vort forslag betyder ikke et øget forbrug, men den øgede investering, som regeringen officielt går ind for, men som den i realiteten modarbejder.

Den højtærede handelsminister talte om underskuddet på handelsbalancen. Herved gør ministeren sig skyldig i at bruge tal, som er taget ud af sammenhængen. Når man i denne forbindelse taler om handelsbalance, må man også tage status med. Andre mennesker kan ikke lave regnskab, uden at de begynder og afslutter deres regnskab med at opføre aktiver og passiver, så de kan se, om status er forbedret eller ej. Skal vi tale om den danske handelsbalances fremgang eller tilbagegang, underskud eller overskud, må vi også tage i betragtning, hvorvidt status er forbedret, og det er mit indtryk, at status er forbedret, i ligeså høj grad som handelsbalancen har vist underskud. Skal man have overskud på sin produktion og forbedre sin status fremefter, må man sørge for at købe økonomisk.

Derfor vil jeg ikke gå med til den tanke, at man f. eks. ikke skulle købe færdigt arbejdstøj, navnlig når man kunne få tilbud til meget små priser, og navnlig på et tidspunkt, da danske fabrikker ikke er kommet ordentligt i gang, fordi vi mangler råvarer her i landet. På et tidspunkt da der var et særlig stort behov, kunne vi have